

# 1. TEXTOVÁ ČÁST

## III. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

### Textová část vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – Obsah

1. TEXTOVÁ ČÁST.....	1
Textová část vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – Obsah .....	1
A.Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona .....	2
B.Vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 .....	4
C.Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech .....	4
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	32
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje .....	32
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	41
Příloha č.1 - Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. (zodpovědný projektant: Ing. Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství, Trstěnice č.p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 961/196/OPV/93, Prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021, zpracovatel vyhodnocení: Ing. Michal Kovář, Ph.D. OSVČ IČO: 34 45 119, Halasova 995, Tišnov 666 03, krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846).....	45

## A.Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

Zpracována byla dokumentace Změny č.1 Územního plánu Blatec - Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. (zodpovědný projektant: Ing. Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství, Trstěnice č.p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021, zpracovatel vyhodnocení: Ing. Michal Kovář, Ph.D. OSVČ IČO: 34 45 119, Halasova 995, Tišnov 666 03, krajinový inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846). Samostatná příloha – Příloha č.1.

Uvedené „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů“ v závěrečné kapitole – „Netechnické shrnutí výše uvedených údajů“ konstatuje:

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce. Obsah hodnocení je dán přílohou zákona č. 183/2006 Sb.

První kapitola obsahuje shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované územně plánovací dokumentace a její vztah k jiným koncepcím. Vzhledem k tomu že většina relevantních koncepcí je uváděna v kapitole 2. a 9. je zde rozebrán vztah posuzované územně plánovací dokumentace k zásadám územního rozvoje.

Druhá kapitola zhodnocuje návrh Změny č. 1 Územního plánu Blatec vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány tzv. referenční cíle, které je vhodné v územním plánu zohlednit.

V následující třetí kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.). Při jejich hodnocení je brán zřetel také na jejich předpokládaný vývoj za situace, kdyby nebyla uplatněna posuzovaná Změna č. 1 Územního plánu Blatec. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí v zájmovém území nebyly v souvislosti s naplněním návrhových ploch posuzované dokumentace identifikovány žádné významné vlivy, které by mohly závažným způsobem negativně ovlivnit stav životního prostředí.

Čtvrtá kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo). Tento výčet zohledňuje jak referenční cíle stanovené v první kapitole, tak výsledky posouzení složek životního prostředí obsažených v kapitole druhé. Vzhledem k těmto referenčním cílům jsou vyhodnoceny všechny návrhové plochy v kapitole 6.

Pátá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Detailně je především vyhodnocen vliv na zvláště chráněná území, vlastnosti území chráněná dle zákona č. 114/1992 Sb. a vliv na hygienické aspekty území v návaznosti na soubory typů nově navrhovaných ploch, které jsou potenciálně významné pro zvyšování negativní zátěže životního prostředí.

Šestá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení návrhových ploch vzhledem k charakteristikám životního prostředí - ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinový ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole. Z návrhových lokalit nebyly žádné vyhodnoceny jako jednoznačně nevyhovující nebo ve výrazném rozporu s cíli relevantních podkladových dokumentací.

Kapitola sedmá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Změna č. 1 Územního plánu Blatec je řešena invariantně a kapitola je tedy nenaplněna.

Kapitola osmá obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6. identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a následně navržena opatření k jejich

kompenzaci. V posuzovaných návrhových plochách nebyl identifikován (ani kumulativní) výrazně negativní vliv, který by vyžadoval realizaci speciálních kompenzačních opatření. Plochy mají odpovídající koeficient zastavění a poměr zeleně spolu s případnou realizací izolačních pásů přispívá ke kompenzaci uvažovaných negativních vlivů

Kapitola devátá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v závěru 2. kapitoly. Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií. Celkově je možné konstatovat, že návrh změny č. 1 územního plánu Blatec je s těmito dokumentacemi v souladu a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Desátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním změny územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

Jedenáctá kapitola obsahuje návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na prostředí. V kapitole je konstatováno že pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, neboť připomínky k jednotlivým skupinám návrhových plochy byly do regulativů v průběhu zpracování územního plánu průběžně zapracovávány.

### **Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci**

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

„Změna č. 1 Územního plánu Blatec“

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci podmíněné naplněním bodů stanovených v kapitole 8. hodnocení:

1) Součástí rekultivace území bude realizace segmentů nadregionálního Součástí rekultivace území bude realizace segmentů nadregionálního biokoridoru K 136

2) Po ukončení těžby budou z území odstraněny stavby a objekty, plocha Tz Z 1/1 bude po ukončení těžby vyjmuta ze zastavitelných ploch.

3) Neumísťovat objekty a zařízení, které by mohly negativně ovlivnit vymezenou oblast CHOPAV (požadavek zpracovat do regulativu a dbát na jeho zohlednění v dalších stupních posuzování záměru)

4) V rámci plochy Tz Z1/1 bude těžba rozdělena do dvou etap. V první etapě budou těženy plochy v prostoru půd ve III. Třídě ochrany. Teprve po jejich odtěžení bude realizována skrývka a těžba na plochách I. třídy ochrany.

Odůvodnění: posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze v případě naplnění výše specifikovaných podmínek, návrhové lokality posuzované změny č. 1 územního plánu považovat za akceptovatelné.

### **Podmínky kapitoly 8 (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí):**

Kapitola obsahuje výčet návrhových ploch, ve kterých byly v kap. 6 identifikovány významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a plochy byly zhodnoceny jako podmíněčně přípustné pro zapracování do změny územního plánu obce. Cílem opatření je odstranění nebo snížení možných

negativních vlivů. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, které by vyžadovaly realizaci speciálních kompenzačních opatření. Podmínky byly stanoveny pouze u plochy .001/1-TZ a doporučení u plochy .002/1-NS. Plochu .001/1-TZ je doporučena podmíněčně akceptovat, za předpokladu splnění následujících podmínek, které budou zapracovány do popisu a regulace příslušné plochy:

1) Součástí rekultivace území bude realizace segmentů nadregionálního. Součástí rekultivace území bude realizace segmentů nadregionálního biokoridoru K 136

2) Po ukončení těžby budou z území odstraněny stavby a objekty, plocha Tz Z 1/1 bude po ukončení těžby vyjmuta ze zastavitelných ploch.

3) Neumísťovat objekty a zařízení, které by mohly negativně ovlivnit vymezenou oblast CHOPAV (požadavek zapracovat do regulativu a dbát na jeho zohlednění v dalších stupních posuzování záměru)

4) V rámci plochy Tz Z1/1 bude těžba rozdělena do dvou etap. V první etapě budou těženy plochy v prostoru púd ve III. Třídě ochrany. Teprve po jejich odtěžení bude realizována skrývka a těžba na plochách I. třídy ochrany.

Obecně je k ploše .002/1-NS doporučeno, aby se vymezení ÚSES dále přizpůsobovalo budoucímu vedení překládaného toku (týká se biokoridoru K136/4, který je veden mimo staré rameno toku).

## **B.Vyhodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000**

Na základě projednání zadání Změny č.1 Územního plánu Blatec příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000).

## **C.Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech**

### **C.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území bylo provedeno podle vybraných sledovaných jevů uvedených v § 4 odst. 1, písm. b) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, v platném znění.

Vlivy územního plánu na stav a vývoj území jsou vyhodnoceny podle vybraných jevů, které se jeví pro dané území jako reprezentativní a jejich hodnocení je z hlediska trvale udržitelného rozvoje přínosné a významné.

- Horninové prostředí a geologie
- Vodní režim
- Hygiena životního prostředí
- Ochrana přírody
- Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)
- Veřejná dopravní infrastruktura a technická infrastruktura
- Sociodemografické podmínky
- Bydlení
- Rekreace
- Hospodářské podmínky
- Účelné využití zastavěného území

Podkladem pro vyhodnocení vlivů návrhu změny č.1 ÚP Blatec na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů byla SWOT analýza Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Olomouc. Pro účely vyhodnocení vlivů změny ÚP byly ze SWOT analýzy použity pouze jevy s významem pro obec Blatec.

### **3.1 Horninové prostředí a geologie**

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>Výskyt ložisek nerostných surovin – štěrkopísků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>dopravní zátěž spojená s těžbou surovin v území, zvýšená prašnost, hluk</li> <li>rekultivace vytěžených ložisek neprobíhá podle plánu (cihelna Blatec)</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>využití vytěžených prostor po rekultivaci pro přírodě blízké plochy (vytěžená jezera ležící v CHOPAV) nebo pro rekreační účely (jezero vznikající při těžbě štěrkopísku Krčmaň –Majetín ležící mimo CHOPAV)</li> <li>rozvoj těžby surovin může přinést ekonomické výhody</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>otevírání nových těžebních prostorů štěrkopísků na více místech ORP zároveň (velký zájem o surovinu), koncentrace dopravních a hygienických problémů, lokální ohrožení kvality podzemních vod, možné ovlivnění záplav (Liboš, Štěpánov, Luběnice–Lutín, Majetín, Věrovany)</li> <li>Střety ložisek surovin s dalšími limity využití území (záplavové území, ochrana ZPF, CHOPAV) omezují možnosti těžby</li> </ul>

V řešení změny č.1ÚP jsou vymezeny návrhové plochy těžby nerostů zastavitelné. V rámci navržené koncepce je tedy vymezena jedna návrhová plocha těžby nerostů - štěrkopísků, vždy v přímé / těsné návaznosti na stávající plochy těžby ve správním území Grygov. Jedná se o návrhovou plochu těžby nerostů zastavitelnou ve východní části řešeného území v návaznosti na plochy těžby v sousedním katastru Grygov.

Řešení vychází z požadavků vyplývajících ze schváleného textu zadání změny ÚP č.1. Členění ploch s rozdílným využitím území bylo jednak převzato ze schváleného ÚP Blatec, v návaznosti na řešení změny č.1 je doplněna jedna plocha s rozdílným způsobem využití, která je navrhována, jedná se o plochu pro těžbu nerostů (TZ – plocha těžby nerostů - zastavitelná).

Všechny jevy, limity využití území a další prvky udržitelného rozvoje jsou respektovány v navrženém řešení. Koncepce rozvoje sídla a jeho začlenění do širších vazeb není změnou č.1 měněna. Řešení změny č.1 nemá ani žádné požadavky na území okolních obcí.

Vymezení plochy těžby nerostů je vymezeno v souladu s vymezeným nevýhradním ložiskem štěrkopísků a vymezeným prognózním zdrojem štěrkopísků, se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vč. Aktualizace č.1 a dále s územními studii: 1/ Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a 2/ Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih. Všechny tyto podklady připouštějí vymezení plochy těžby nerostů.

Doloženými podkladovými materiály bylo také prokázáno, že uvedený záměr změny č. 1 ÚP – vymezení plochy těžby nerostů nebude mít vliv na odtokové poměry – z hlediska hydrologického posudku (Těžbou štěrkopísků a s tím spojené vytvoření vodní plochy nebude znamenat významný zásah do režimu proudění podzemních vod. Pokud bude zajištěna přiměřená ochrana podzemních vod v průběhu těžby a rekultivace a bude prováděna pravidelná kontrola vlivů těžby. Proto těžbu ložiska v lokalitě Blatec lze připustit) v území, dále z hlediska hlukové zátěže je vymezená plocha těžby také v souladu s příslušnou legislativou (ŠTĚRKOPÍSKOVNA GRYGŮV, Rozšíření těžebního prostoru (parcely č. 384/62, 384/63 a 384/64 v k.ú. Blatec) - HLUKOVÁ ZÁTĚŽ CHRÁNĚNÉHO VENKOVNÍHO PROSTORU NEJBLIŽŠÍ OBYTNÉ ZÁSTAVBY, květen 2016, Mgr. Oldřich Pecák, Stavební a prostorová akustika, Krejčího 10a, 627 00 Brno, kdy provoz štěrkopískovny Grygov s těžbou v rozšířeném území v denní době (6.00h – 22.00h) bude v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné zástavby podlimitním zdrojem hluku). Vymezená plocha těžby je přípustná také z hlediska jejího dopadu na krajinný ráz – kdy na základě terénního průzkumu a následné analýzy konkrétních znaků a hodnot krajinného rázu lze v souladu s §12 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění konstatovat, že záměr je akceptovatelný. Realizace hodnoceného záměru negativně neovlivní místní krajinný ráz. Spíše lze při vhodné rekultivaci a eventuálním tvarování hran přírodním způsobem očekávat, že vznik vodní plochy na úkor pole přispěje ke zlepšení estetického projevu území. („Rozšíření těžby štěrkopísku v katastrálním území obce Blatec“

na krajinný ráz podle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, květen 2016, (Mgr. Eva Jirásková, RNDr. Marek Banaš, Ph.D.).

### 3. 2 Vodní režim

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• soběstačnost v zásobování pitnou vodou, zhruba polovina obcí má vlastní zdroj pitné vody</li> <li>• lužní lesy přirozeně zadržují vodu v území (CHKO, Království)</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vyhlášené záplavové území řeky Moravy</li> <li>• místní záplavy (Majetín, Hlušovice, Blatec, Krčmaň, Samotišky, Přešlavice, Horka n. M., Drahanovice, Luběnice, Ústín, Bohuňovice, Daskabát, atd.)</li> <li>• rychlé odtékání vody ze zemědělsky využívaných území</li> <li>• splavování hnojiv ze zemědělských půd do vodních toků</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• revitalizace vodních toků včetně břehových porostů a rybníků</li> <li>• budování poldrů (Blatec, Hněvotín, Topolany atd.), obnova přirozených retenčních prostor v krajině</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zhoršení záplav při nedostatečné údržbě toků (čištění koryta, údržba hrází,...Povodí Moravy, obce)</li> <li>• možné narušení vodního režimu těžbou štěrkopísků v CHOPAV</li> <li>•</li> </ul>

Vymezení plochy těžby nerostů je vymezeno v souladu s vymezeným nevýhradním ložiskem štěrkopísků a vymezeným prognózním zdrojem štěrkopísků, se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vč. Aktualizace č.1 a dále s územními studii: 1/ Územní studií využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a 2/ Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih. Všechny tyto podklady připouštějí vymezení plochy těžby nerostů.

Návrh ÚP je řešen s ohledem na zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi. Vytvořeny jsou podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu.

Návrh rozvojových ploch respektuje vodní toky v území a jejich ochranná pásma s výjimkou vymezení plochy těžby štěrkopísků, která je však v souladu s územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih.

Realizaci navržených opatření změny č.1 ÚP napomáhá ke snížení odtoku vody z území a k jejímu zadržení v krajině (po provedení rekultivování plochy těžby na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů v souladu s Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih).

Odvádění dešťových vod z nově zastavovaného území do toku nesmí způsobit zhoršení odtokových poměrů, tj. musí být řešeno tak, aby nedocházelo ke zvýšení stávajícího odtokového součinitele a dešťové vody byly v maximální možné míře zdrženy nebo zachyceny k vsakování v dané lokalitě – formou vsaků a nádrží na dešťovou vodu.

### 3. 3 Hygiena životního prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• velká část území není znečišťována významnými zdroji emisí</li> <li>• většina sídel je napojena na ČOV; menší obce postupně do budovávají kanalizační síť a ČOV</li> <li>• celé území je plynifikováno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• domácnosti se vrací k vytápění méně kvalitními palivy – místní znečištění ovzduší</li> <li>• některé obce nemají vybudovanou kanalizaci s ČOV (viz bod 6)</li> <li>• větrná eroze na rozlehlých zemědělských plochách, prašnost, přeletání hnojiv z polí do obytného území</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• dokončit výstavbu systémů splaškové kanalizace a ČOV v obcích</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• další zdražování plynu a elektřiny – návrat k vytápění nekvalitním uhlím, dřevem, atd. – místní znečištění ovzduší</li> </ul>

Původce bude dle povinností uvedených v zák. č. 185/2001 Sb., v platném znění, odpady zařazovat podle druhů a kategorií stanovených v Katalogu odpadů, vzniklé odpady které nemůže sám využít, trvale nabízet k využití jiné právnické nebo fyzické osobě k možnému využití, nelze-li odpady využít, zajistit jejich zneškodnění, kontrolovat nebezpečné vlastnosti odpadů a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností, shromažďovat utříděné podle druhů a kategorií a zabezpečit je před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí.

Nakládání s odpady bude řešeno v souladu s požadavky schváleného Programu odpadového hospodářství kraje, zejména z hlediska třídění odpadů a možnosti jejich recyklace.

Jedním ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství je Plán odpadového hospodářství (POH) ČR na který navazuje zastupitelstvem schválený Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje (vydán ve formě obecně závazné vyhlášky Olomouckého kraje č. 2/2004).

Obec ani v budoucnu nepředpokládá budování skládky na PDO na svém katastrálním území.

Navržená změna č.1 územního plánu obce Blatec neumožňuje realizovat na vymezených plochách takové záměry nebo stavby a aktivity, které by sebou nesly zásadní rizika vyplývající z používání látek nebo technologií.

Pro navrženou koncepci změny č.1 bylo zpracováno posouzení v režimu zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, z něhož v závěrečném hodnocení vyplývá, že provozem nedejde v obydlených lokalitách k překročení imisních limitů. V každém případě je však nutné nadále používat techniky pro snížení emisí prašnosti, jako je zejména kropení komunikací, především na komunikacích dobývacího prostoru, kde je pravděpodobnost vyššího množství prašného spadu.

Opatření proti prašnosti jsou již v současné době – v rámci těžby štěrkopísků na území obce Grygov a dopravy suroviny přes území obce Blatec - řešena. Potenciálními zdroji prašnosti jsou těžební práce a doprava suroviny. K ochraně před nadměrnou prašností způsobenou dopravou je a bude i nadále aplikováno kropení komunikací a manipulačních ploch.

Koncepce zásobování teplem obce Blatec je v řešeném území stabilizována. Stávající systém zásobování teplem, založený na decentralizovaných tepelných zdrojích, bude i nadále v převážné míře využívat zemní plyn. Koncepci zásobování teplem řešit na základě systému lokálního vytápění rodinných domků a samostatných kotelen pro objekty občanské vybavenosti a podnikatelské sféry a stabilizování stávajícího systému centrálního systému vytápění a lokálních kotelen v území.

Předmětem změny č.1 je umístění splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod v Blatci, tak aby byla odkanalizována v co největší míře gravitačně pokud možno celá obec Blatec, součástí dokumentace je i odkanalizování části Kocanda, která leží na k.ú. Blatec. V ní budou odpadní vody svedeny do nejnižšího místa a odtud kanalizačním výtlačkem čerpány do šachty, která je součástí kanalizace Kožušany-Žázaly.

Realizaci navržených opatření změny č.1 ÚP napomáhá ke snížení větrné eroze v krajině (po provedení rekultivování plochy těžby na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů v souladu s Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih).

### 3. 4 Ochrana přírody

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>evropsky významné lokality NATURA 2000 – Litovelské Pomoraví, Libavá , Údolí Bystřice u Hluboček, Malý Kosíř, Morava –Chropyňský luh, Království, U Bílých hlín, U Strejčkova lomu</li> <li>nadregionální biokoridory prochází středem území podél řeky Moravy (Ramena řeky Moravy–Chropyňský luh), po východní straně území (Raškov –Jezernice) a po západním okraji území (Vrapač, Doubrava–Přední Kout)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>velkou část území tvoří rozlehlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy, lesy a hodnotné přírodní prvky se nachází pouze na východním a západním okraji území a podél řeky Moravy a Bystřice</li> <li>koeficient ekologické stability (KES) území je poměrně nízký (celé ORP 0,68), vyšší kefcient mají pouze Kozlov (KES 15,6), Hlubočky (KES 6,69),Dolany (KES 1,29), Grygov (KES 1,17) a Náměšť na Hané (KES 1,03)</li> <li>nespojitosť lokálních biokoridorů na hranicích obcí, nefunkčnost části ÚSES , zejména na vrhovaných prvků v zemědělské krajině</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>doplnit ÚSES o lokální prvky v zemědělsky využívané krajině (biokoridory, biocentra, interakční prvky plošné a liniové...), snížení větrné a vodní eroze</li> <li>koordinace návaznost i ÚSES při hranicích obcí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>problematická realizace lokálního ÚSES na kvalitních půdách</li> </ul>

V řešeném území – dotčeného změnou č.1 - není vyhlášeno ani navrženo žádné zvláště chráněné území.

Řešení změny č.1 ÚP Blatec respektuje a posiluje ÚSES (dle platného ÚP vč. jeho vazeb na okolní obce) a významné krajinné prvky a respektuje typický krajinný ráz. Na území obce – v dotčené části změnou č.1 - není vyhlášeno ani navrženo žádné zvláště chráněné území. Územní systém ekologické stability je v ÚP navržen s ohledem na současný stav i koncepci kraje. Změna č.1 ÚP územní systém ekologické stability upřesňuje a posiluje jeho funkce. Posiluje ekologickou stabilitu krajiny navrženou koncepcí zeleně.

Cílová podoba jednotlivých skladebných prvků ÚSES je determinována jejich funkcí v systému. Základní skladebné prvky (biocentra a biokoridory) by měly reprezentovat v prvé řadě typická společenstva.

Důležitým úkolem z hlediska budoucího vytváření ÚSES je zpracování dalších stupňů projektové dokumentace, zejména jako součástí lesních hospodářských plánů a osnov a realizace komplexních pozemkových úprav.

Při využití území bude respektováno vymezení místních (lokálních) a nadregionálních prvků územního systému ekologické stability krajiny. V souvislosti se začleněním řady porostů území do návrhu ÚSES je třeba postupně změnit dřevinnou skladbu ekologicky méně hodnotných porostů. Dále do prvků ÚSES bude začleněna trasa překládaného vodního toku Morávka.

Vlivy na floru budou podrobně sledovány v rámci další přípravy jednotlivých záměrů navržených v jednotlivých návrhových plochách změny č.1 územního plánu. V místech vymezených územním plánem pro možnou zástavbu nebyly v rámci přípravy územního plánu sledovány takové lokality, na nichž by umístění nových staveb nebylo akceptovatelné. Plocha těžby zahrnutá do ploch zastavitelných bude po ukončení těžby vyjmuta ze zastavitelných ploch. Umisťování nových staveb bude přesně dodržovat regulativy pro plochy těžby.

Pro plochu těžby nerostů na území obce – vymezené změnou č.1 - budou z hlediska ochrany flory a fauny (zejména při zahájení těžby a následně v rámci rekultivačních prací) plněny podmínky uvedené v Závazném stanovisku.

Při návrhu ploch je brán ohled na krajinný rámeček, což je zakotveno také v regulativech funkčních ploch.



Z hlediska koncepce řešení změny č.1 lze konstatovat, že územní systém ekologické stability (ÚSES) – v ploše těžby se nachází dva prvky ÚSES, které jsou s jejím vymezením v souladu, jedná se o tyto prvky ÚSES: - Nadregionální biokoridor NRBK – K 136 – v platném ÚP označen K 136/4 – v jihovýchodní části plochy těžby), který není řešením nijak dotčen ani není jeho trasa nijak měněna. Vymezení biokoridoru K 136/4 odpovídá budoucímu novému přeložení vodního toku Morávka (v souladu s „Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“, která s přeložením v.t. počítá. Zbylá část plochy těžby a vodní plochy K01/1 bude následně (po vytěžení) určena pro ochranný pilíř mezi přeloženým v.t. Morávka a vodní rekreační plochou. Součástí NRBK je jeho ochranná zóna uvnitř které plocha těžby leží, dalším prvkem v ploše těžby je lokální biocentrum LBC 10 v trase nadregionálního biokoridoru K 136) - lokální biocentrum je plochou těžby dotčeno jen částečně, v části plochy lokálního biocentra LBC 10 je ponechána plocha NS jako plocha ochranného pilíře mezi plochou těžby a vodním tokem Morávka. Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih určuje konečný stav území po vytěžení ložisek nerostů a realizaci rekultivací s cílem rekreačního využití území. K tomu však nemůže dojít dle Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje dříve, než budou vytěžena všechna ložiska nerostů, kdy tato územní studie jasně stanovuje podmínky pro zpracování územního plánu, především: „Při zpracování územního plánu jsou sledovaná veškerá ložiska – výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů, prognózní zdroje, vyhlášené dobývací prostory a chráněná ložisková území (CHLÚ), které jsou do ÚPD zapracovány jako limity využití území a navrhovaná těžba musí být v územním plánu (ÚP) obce zapracována v souladu s již citovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb. jako plocha těžby“. Zbylá část plochy těžby Z1/1 bude po vytěžení – dle Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih - rekultivována na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů, což zvýší koeficient ekologické stability řešeného území.

### 3. 5 Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>zemědělská půda tvoří cca 49% rozlohy ORP, v některých obcích tvoří přes 90% rozlohy (Ústín 93%, Bukovany 92%, Bystročice 92%, Luběnice 92%, Hněvotín 91,5%, Kožušany–Tážaly 91%, Těšetice 91%, Loučany 91%, Charváty 90% Liboš 90%).</li> <li>na velké části území se vyskytují převážně nejkvalitnější půdy I. a II. třídy ochrany</li> <li>na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány zavlažovací a odvodňovací systémy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v některých obcích se nevyskytují žádné plochy lesa (Blatec, Bukovany, Loučany, Luběnice, Samotíšky, Těšetice)</li> <li>zemědělská půda je obdělávána ve velkých plochách – je náchylnější k větrné a vodní erozi</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>dokončit komplexní pozemkové úpravy v území vč. vymezení lokálních systémů ÚSES na rozsáhlých plochách zemědělské půdy</li> <li>rozvoj lužních lesů v záplavových oblastech</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozvojové plochy leží převážně na půdách nejvyšší kvality – střet se zájmy ochrany ZPF</li> </ul>

Z negativních vlivů návrhu změny č.1 je zábor zemědělského půdního fondu. K záboru zemědělské půdy dojde. Dotčena bude zemědělská půda, pro kterou platí potřeba řešit trvalé vynětí pozemku ze zemědělského půdního fondu a zabezpečit provedení skryvek kulturních zemin. Provedeno bylo vyhodnocení záboru zemědělské půdy v rámci návrhových ploch územního plánu. Výběr lokalit provázela snaha o co nejmenší narušení zemědělsky využívaných ploch.

Řešení změny č.1 ÚP se nemohlo vyhnout záboru půd I. a III. třídy ochrany, byť v únosné míře. Bude zachována funkčnost všech investic do půdy.

Předmětem Změny č.1 je vymezení plochy těžby nerostů nevýhradního ložiska štěrkopísku č 5273400 Blatec a částečně i plochy prognózního zdroje nerostů č. 9412300 Blatec. Nevýhradní ložisko - č 5273400 Blatec - je nevýhradním ložiskem nevyhrazeného nerostu (štěrkopísku), který je ze zákona součástí pozemků. Ložisko není vedeno v bilanci zásob nerostných surovin a nevztahuje se na ně ložisková ochrana. Ložisko – prognózní zdroj nerostů č. 9412300 Blatec je prognózním zdrojem těžby nerostů – štěrkopísku. Obě ložiska – v lokalitě Blateckého mlýna - nebyla dosud těžena. Obě uvedená ložiska nerostů štěrkopísku jsou vymezena mimo jiné v koordinačním výkrese ZÚR OK jako plochy nevýhradních ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin. Vymezená plocha těžby změnou č. 1 se nachází uvnitř plochy vymezené jako plochy nevýhradního ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísku) a prognózního zdroje nerostných surovin. Vymezení nevýhradního ložiska nevyhrazeného nerostu a prognózního zdroje nerostných surovin je vázáno na údolní nivu řeky Moravy a v.t. Morávky, kde se štěrkopísky z hlediska historických procesů a geologického utváření předmětného území nacházejí. Tedy vztah umístění vymezené plochy těžby, která je situována v nevýhradním ložisku nevyhrazeného nerostu a prognózního zdroje nerostných surovin, vůči Moravě a Morávce a jejímu stanovenému záplavovému území (vč. aktivní zóny) není ovlivnitelný a vymezenou plochu těžby, která je vázána na nevýhradní ložisko a prognózní zdroj nerostných surovin není možné umístit v jiné lokalitě řešeného území. Vymezená plocha těžby je umístěna v aktivní zóně záplavového území, celá plocha těžby je umístěna v záplavovém území řeky Moravy (hranice záplavového území vč. vymezení aktivní zóny je vyznačena v grafické části dokumentace) Záplavové území řeky Moravy bylo stanoveno rozhodnutím KÚOK pod č.j.: KUOK/6388/04/OŽPZ/339 ze dne 17.09.2004, ve znění 1. změny stanovení záplavového území pod č.j.: KUOK/27150/05/OŽPZ/339 ze dne 21.11.2005 a 2. změny stanovení záplavového území pod č.j.: KUOK 33030/2006 ze dne 23.03.2006.

V rámci vymezené plochy těžby bude tato plocha využita v návaznosti na přípustné funkční využití plochy TZ – Plochy těžby nerostů - zastavitelné vč. popisu charakteristiky plochy TZ (část č.7 – Podmínky využití ploch ve výrokové části) tak, aby byla maximálně zajištěna ochrana údolní nivy řeky Moravy vč. jejího záplavového území (povolování činností, které nezhorší odtokové poměry v území),, dopravní napojení, které je řešeno v návaznosti na stávající silnici III.třídy č. 4353. Dopravní napojení plochy těžby na silnici III/4353 – kdy připojení stávající účelové komunikace na silnici III/4353 ve správním území obce Blatec - je řešeno stávajícím napojením stávající účelové komunikace na silnici III. třídy mimo zastavěné území obce Blatec. Stávající účelové komunikace je vybudována historicky a slouží dopravní obsluze stávající štěrkovny Grygov a dále dopravní obsluze okolních zemědělských pozemků. Tato účelová komunikace je však stále umístěna na orné půdě – zemědělském půdním fondu, proto ji změna č.1 vymezuje jako zastavitelnou plochu Z2/1 s určením pro plochy DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční.

Zastavitelná plocha těžby nerostů (Z1/1) leží mimo obytné území. Celá plocha ložiska leží na orné půdě ve správním území obce Blatec. Těžba ložiska bude povrchová.

Vymezení plochy těžby nerostů (štěrkopísku) je zobrazeno v grafické části dokumentace. Tvar plochy těžby nerostů je dán polohou ložiska a limity jeho okolí – především - vodním tokem Morávka, a dále tvarem správního území obce Blatec a dále vymezenými prvky ÚSES v platném ÚP Blatec. Součástí řešení je také zachování ochranného pilíře mezi plochou těžby nerostů Z1/1 a vodním tokem Morávka, který je vymezen o šířce 40 m od hranice parcely vodního toku. Šířka ochranného pilíře vychází ze stanoviska Povodí Moravy k vymezení ploch těžby na druhém břehu v.t. Morávka, kdy tento ochranný pilíř byl stanoven v šířce právě 40 m a tato šířka se osvědčila i při těžebních činnostech ve stávající štěrkopískovně Grygov.

Podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je plocha navržené těžby nerostů umístěna ve specifické oblasti ST 4 – „v této velmi rozsáhlé specifické oblasti ST4 se připouští zahájit postupem dle „územní studie štěrkopísku“ přípravu dalších ložisek, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách. Otvírky zahájit na lokalitách, které budou splňovat všechny zákonné podmínky respektující co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a které budou podrobeny dokumentaci EIA. V rámci realizovaných těžeb využívat maximální retenční kapacity v údolních nivách a jejich uvedení do souladu s ostatními nároky na rozdělení architektonického a krajinnotvorného prostoru (viz. vybudování cvičné veslařské dráhy), v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s využitím skrývek při stavbě a opravách povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí. Konkrétní limity pro minimální přiblížení těžby k sídlu stanoví územní plán (včetně SEA) a posouzení konkrétního záměru (EIA)“.

Specifická oblast ST 4 je rozpracována v Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje. Plocha se nachází v území ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísku), v Územní studii označeného ST5-6. Podle výstupů územní studie se předmětné území nachází v území podmíněně vhodném (plocha ST4-11).

Změnou č.1 je vymezena plocha těžby o celkové výměře 14,069 ha, mimo zastavěné území, je tvořena ornou půdou v I. a III. třídě ochrany. Lokalita leží na odvodněných pozemcích.

► Návrhová plocha – zastavitelná plocha - je situována ve východní části správního území obce Blatec (při hranici s k.ú. Grygov) v návaznosti na stávající plochy těžby nerostů na k.ú. Grygov. Umístění navržené plochy – zastavitelné plochy - je dáno vymezením nevýhradního ložiska štěrkopísků č. 5273400 Blatec a částečně i prognózním zdrojem č. 9412300 Blatec, návazností na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená plocha nevytváří nevhodně obhospodařovatelné okolní plochy pro zemědělskou výrobu a nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy. Plochy těžby dále nijak neztěžuje organizaci zemědělské účelové dopravy po stávajících zemědělských účelových komunikacích a neztěžuje přístup na zemědělské pozemky.

V rámci navržené koncepce – řešení změny č.1 - je vymezena jedna návrhová plocha těžby nerostů - zastavitelná, která navazuje na již zmíněné prognózní zdroj a nevýhradní ložisko a dále navazuje na stávající plochu těžby na k.ú. Grygov. Jedná se o návrhovou plochu těžby nerostů - zastavitelnou ve východní části řešeného území (v návaznosti na stávající plochy těžby na k.ú. Grygov). Umístění této návrhové plochy je dáno vymezením nevýhradního ložiska štěrkopísků č. 5273400 Blatec a částečně i prognózním zdrojem č. 9412300 Blatec, návazností na stávající dopravní a technickou infrastrukturu – vymezená plochy těžby nerostů bude využívat stávající dopravní napojení, které slouží ploše těžby na k.ú. Grygov). S vymezením těžby štěrkopísků dále počítají územní studie pořízení v návaznosti na Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly zpracovány jako územně plánovací podklady pořízené Krajským úřadem Olomouckého kraje a se kterými musí být řešení změny č.1 ÚP Blatec v souladu, a to s „Územní studií využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ (dále jen „ÚS TNS“) a „Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“. (podrobný popis viz. odůvodnění změny č.1 ÚP Blatec-část D.).

Dále v návaznosti na nevýhradní ložisko štěrkopísků č. 3088200 Kožušany - Slavotín byla vymezena rezervní plochy těžby nerostů (z důvodu zajištění ochrany uvedeného území od nevhodných zásahů a využití z hlediska následné budoucí těžby nerostů).

■ Zdůvodnění vymezení plochy dle zákona č. 334/1992 Sb. - Zákon České národní rady o ochraně zemědělského půdního fondu, §4 a §5, odst.1 (v platném znění):

#### § 4

(1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilych budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především:

a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,

- Odnětí zemědělské půdy v rámci vymezení plochy těžby nerostů - zastavitelné (TZ) – lokalita 001/1-TZ (v k.ú. Blatec) - je vázáno na vymezení nevýhradního ložiska štěrkopísků č. 5273400 Blatec a částečně i prognózním zdrojem č. 9412300 Blatec. Vymezenou plochu není možné umístit v zastavěné ploše, protože vymezení nevýhradního ložiska štěrkopísků č. 5273400 Blatec a částečně i prognózní zdroj č. 9412300 Blatec není stanoven v zastavěné ploše. S vymezením těžby štěrkopísků dále počítají územní studie pořízení v návaznosti na Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly zpracovány jako územně plánovací podklady pořízené Krajským úřadem Olomouckého kraje a se kterými musí být řešení změny č.1 ÚP Blatec v souladu, a to s „Územní studií využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ (dále jen „ÚS TNS“) a „Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“. (podrobný popis viz. odůvodnění změny č.1 ÚP Blatec-část D.).

b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,

- Odnětí zemědělské půdy v rámci vymezení plochy těžby nerostů - zastavitelné (TZ) – lokalita 001/1-TZ (v k.ú. Blatec) - je vázáno na vymezení nevýhradního ložiska štěrkopísků č. 5273400 Blatec a částečně i

prognózní zdroj č. 9412300 Blatec. Vymezená plocha je situována v I. (5,083 ha) a III. (8,986 ha) třídě ochrany. Z výše uvedeného vyplývá, že umístění plochy je vázáno na vymezení nevýhradního ložiska štěrkopísků č. 5273400 Blatec a částečně i prognózním zdrojem č. 9412300 Blatec s vazbou na stávající plochu těžby nerostů v k.ú. Grygov, proto plochu není možné umístit na méně kvalitních půdách. Umístění v jiné části řešeného území není možné, protože je vázáno na vymezení nevýhradního ložiska štěrkopísků č. 5273400 Blatec a částečně i prognózního zdroje č. 9412300 Blatec. S vymezením těžby štěrkopísků dále počítají územní studie pořízení v návaznosti na Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly zpracovány jako územně plánovací podklady pořízené Krajským úřadem Olomouckého kraje a se kterými musí být řešení změny č.1 ÚP Blatec v souladu, a to s „Územní studií využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ (dále jen „ÚS TNS“) a „Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“ (podrobný popis viz. odůvodnění změny č.1 ÚP Blatec-část D.).

c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,

- Navržené řešení zásadně nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu ani nevytváří zbytkové plochy ZPF, které by nebylo možné obdělávat. Navržené řešení také zásadně neovlivňuje hydrologické a odtokové poměry okolních pozemků a ploch (na úrovni řešení územního plánu). Samotná plocha těžby bude řešena v návaznosti na zpracovanou dokumentaci. Návrh plochy těžby nenarušuje síť účelových komunikací. S vymezením těžby štěrkopísků dále počítají územní studie pořízení v návaznosti na Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, které byly zpracovány jako územně plánovací podklady pořízené Krajským úřadem Olomouckého kraje a se kterými musí být řešení změny č.1 ÚP Blatec v souladu, a to s „Územní studií využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ a „Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“ (podrobný popis viz. odůvodnění změny č.1 ÚP Blatec-část D.).

d) odnímat jen nejnútnejší plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků,

Navržené řešení odnímá pouze potřebnou část ploch těžby nerostů (z celého nevýhradního ložiska štěrkopísků č. 5273400 Blatec a částečně i prognózního zdroje č. 9412300 Blatec). Po ukončení bude proveden plán rekultivace, který bude součástí následné dokumentace těžební činnosti. Podle „Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“ – zpracované jako územně plánovacího podkladu vycházejícího ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje plyne potřeba budoucí rekultivace plochy těžby po dokončení těžby nerostů – štěrkopísku. V rámci této následné rekultivace - po dokončení těžební činnosti - bude celá plocha rekultivována na přírodě blízké plochy zeleně s vodními plochami a mokřadními biotopy.

e) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu a

- Navržené řešení neřeší směrovou ani liniovou stavbu (irelevantní).

f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.

- Po ukončení bude proveden plán rekultivace, který bude součástí následné dokumentace těžební činnosti. Podle „Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“ – zpracované jako územně plánovacího podkladu vycházejícího ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje plyne potřeba budoucí rekultivace plochy těžby po dokončení těžby nerostů

– štěrkopísku. V rámci této následné rekultivace - po dokončení těžební činnosti - bude celá plocha rekultivována na přírodě blízké plochy zeleně s vodními plochami a mokřadními biotopy.

(2) Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření.

- Vymezení plochy těžby nerostů vymezuje plochy v návaznosti na nevýhradní ložisko štěrkopísků č. 5273400 Blatec a částečně i prognózní zdroj č. 9412300 Blatec.. Uvedená ložiska byla stanovena na základě výsledků průzkumu ložiska podle rozsahu, uložení, tvaru a mocnosti nevýhradního ložiska a prognózního zdroje se zřetelem na jeho zásoby a úložní poměry tak, aby ložisko mohlo být hospodárně vydobyto. K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných nevýhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky; při tom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhovat řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, tj. v rámci navrženého řešení zajistit ochranu nerostného bohatství a vymezit plochy těžby v návaznosti na ochranu krajiny, životního prostředí, ochranu lidského zdraví a ochranu kulturního dědictví.
- Podle „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ při zpracování územního plánu jsou **sledovaná veškerá ložiska** – výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů, prognózní zdroje, vyhlášené dobývací prostory a chráněná ložisková území (CHLÚ), které jsou do ÚPD zapracovány jako limity využití území a navrhovaná těžba musí být v územním plánu (ÚP) obce zapracována v souladu s již citovanou vyhláškou č. 501/2006 Sb. jako plocha těžby.

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

V rámci vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF dojde k jejich navýšení, vůči bilanci uvedené v platném územním plánu obce, z důvodu vymezení nových ploch těžby na plochách zemědělské půdy. Jedná se o plochy ZPF v I. a III. třídě ochrany. Část plochy ve III. třídě ochrany se nachází ve střední části řešeného území, která v rámci Změny č.1 převažuje – jedná se o půdy s podprůměrnou produkční schopností. Průměrná mocnost ornice (humusového horizontu) v tomto okrsku činí cca 0,25 m a 0,35 m. Menší část řešené plochy v rámci Změny č.1 je umístěna v I.třídě ochrany, kdy se jedná o bonitně nejcennější půdy vhodné ke zúrodnění všech druhů půd se sníženou půdní úrodností. Průměrná mocnost ornice (humusového horizontu) v tomto okrsku činí 0,35 m. V rámci následné rekultivace po dokončení těžební činnosti bude celá plocha rekultivována na přírodě blízké plochy zeleně s vodními plochami, mokřadními biotopy .

Řešení změny č.1 zcela jasně vymezuje následné využití vymezené plochy těžby po jejím dotěžení a provedení její rekultivace, kdy v území nejprve bude provedeno vytěžení nerostných surovin (jejich ochrana je uvedena v Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a následně bude možné provést úpravy dle Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih, kdy předmětné území bude rekultivováno na přírodě blízké plochy zeleně s vodními plochami, mokřadními biotopy.

Podle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje je plocha navržené těžby nerostů umístěna ve specifické oblasti ST 4 – „v této velmi rozsáhlé specifické oblasti ST4 se připouští zahájit postupem dle „územní studie štěrkopísku“ přípravu dalších ložisek, a to především v souvislosti s výrazným úbytkem zásob a postupným ukončením a zahlazením těžby stejné komodity na okolních ložiskách. Otvírky zahájit na lokalitách, které budou splňovat všechny zákonné podmínky respektující co nejnižší zátěž na jednotlivé složky životního prostředí a které budou podrobeny dokumentaci EIA. V rámci realizovaných těžeb využívat maximální retenční kapacity v údolních nivách a jejich uvedení do souladu s ostatními nároky na rozdělení architektonického a krajinnotvorného prostoru (viz. vybudování cvičné veslařské dráhy), v místě plánovaných těžeb realizovat pokud možno v maximální míře přírodě blízká protipovodňová opatření s využitím skryvek při stavbě a opravách

povodňových hrází, bočních poldrů apod. pro ochranu obcí. Konkrétní limity pro minimální přiblížení těžby k sídlu stanoví územní plán (včetně SEA) a posouzení konkrétního záměru (EIA)“.

Specifická oblast ST 4 je rozpracována v Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje. Plocha se nachází v území ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísku), v Územní studii označeného ST5-6. Podle výstupů územní studie se předmětné území nachází v území podmíněně vhodném (plocha ST4-11).

Veřejný zájem je tedy formulován již v ZÚR Ok a příslušné územní studii, které byly již projednány a řešení změny č.1 je s těmito materiály v souladu a tudíž vymezení plochy těžby v rámci změny č.1 je v souladu také s veřejným zájmem.

(4) Odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.

- Plocha těžby není vymezena v platné územně plánovací dokumentaci.

## **§ 5**

### **Při územně plánovací činnosti**

(1) Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů<sup>6)</sup> zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

- Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je uvedeno dle platné Metodiky v tabulce předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu a dále v popisu této kapitoly. Vyhodnocení a návrh plochy těžby není řešen ani srovnáván s jinými variantami, protože se přímo váže na nevýhradní ložisko štěrkopísku č. 5273400 Blatec a částečně i prognózní zdroj č. 9412300 Blatec.

■ Zdůvodnění vymezení plochy dle prováděcí vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb., (v platném znění):

## **§ 3**

(1) Z hlediska zajišťování ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů se vychází z

a) uspořádání zemědělského půdního fondu v území, hydrologických a odtokových poměrů a sítě zemědělských účelových komunikací,

- Navržené řešení zásadně nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu ani nevytváří zbytkové plochy ZPF, které by nebylo možné obdělávat. Navržené řešení také zásadně neovlivňuje hydrologické a odtokové poměry okolních pozemků a ploch (na úrovni řešení územního plánu). Samotná plocha těžby bude řešena v návaznosti na zpracovanou dokumentaci. Návrh plochy těžby nenarušuje síť účelových komunikací.

b) řešení pozemkových úprav a vymezení současně zastavěného území obce,

- V řešeném území nejsou provedeny komplexní pozemkové úpravy, ÚP vymezil hranici zastavěného území dle platných předpisů.

c) kultur (druhu pozemku) zemědělské půdy podle katastru nemovitostí<sup>3)</sup> a její kvality podle zařazení do bonitovaných půdně ekologických jednotek,

- Vyhodnocení předpokládaného záboru ZPF vychází z podkladů KN – BPEJ a druhů pozemků.

d) existence nezemědělské půdy potřebné k zajišťování zemědělské výroby a rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže,

- Uvedené řešení nezasahuje do nezemědělské půdy potřebné k zajišťování zemědělské výroby a rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže.

e) existence pozemků zemědělské půdy, na nichž jsou uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti, např. meliorační a závlahová zařízení.

- Uvedené řešení vyhodnocuje zásah plochy do pozemků s uskutečněním meliorací. Uvedená lokalita leží na pozemcích s melioracemi. Vyhodnocení – viz. tabulka předpokládaných záborů ZPF.

Celkové zdůvodnění vymezení plochy těžby je uvedeno v kapitole D. komplexní zdůvodnění řešení změny č.1 v rámci textové části Odůvodnění.

Z hlediska odkanalizování není navržen žádný zábor ZPF, plocha pro ČOV je již vymezena v platném ÚP.

### 3. 6 Veřejná dopravní infrastruktura a technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• velká část obcí je zásobována vodou z veřejného vodovodu, většina obcí má vybudovanou kanalizaci s ČOV</li> <li>• téměř celé území je plynofikováno, centrální část Olomouce je zásobována teplem z centrálních zdrojů (teplárna,..)</li> <li>• na území se nachází několik řízených skládek komunálního odpadu (Bohuňovice, Mrsklesy, Hněvotín), ve většině obcí funguje systém základního třídění odpadů a sběr nebezpečných odpadů (sběrné dvory,..)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• část větších obcí dosud nemá vybudovanou splaškovou kanalizaci ukončenou na ČOV ( Samotíšky, Blatec)</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích</li> <li>• maximálně využít systémů třídění odpadů – snížit množství odpadů ukládaných na skládky , využívat nové způsoby likvidace – energetické využití odpadů, kompostárny,..</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vyčerpání kapacity stávajících skládek komunálního odpadu</li> </ul>

Řešeným územím prochází silnice III/4353, která napojuje obec z hlediska širších územních vazeb a která zajišťuje obslužnou funkci pro přilehlou zástavbu (v zastavěném území obce) a zároveň napojují obec v rámci širších územních vztahů.

Dopravní napojení plochy těžby na silnici III/4353 – kdy připojení stávající účelové komunikace na silnici III/4353 ve správním území obce Blatec - je řešeno stávajícím napojením stávající účelové komunikace na silnici III. třídy mimo zastavěné území obce Blatec. Stávající účelové komunikace je vybudována historicky a slouží dopravní obsluze stávající šterkovny Grygov a dále dopravní obsluze okolních zemědělských pozemků. Tato účelová komunikace je však stále umístěna na orné půdě – zemědělském půdním fondu, proto ji změna č.1 vymezuje jako zastavitelnou plochu Z2/1 s určením pro plochy DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční. Doprava vytěžené nerostné suroviny je vedena mimo zastavěné území obce Blatec prostřednictvím silnice III/4353, která se napojuje na nadřazený dopravní systém. Dopravní zátěž v řešené oblasti se nezvýší, protože těžba se přemístí z území obce Grygov na území obce Blatec (samotná těžba se přemístí z území obce Grygov do prostoru obce Blatec, úpravna šterkopísků zůstane na území obce Grygov), dopravní cesty zůstanou zachovány (již stávající doprava z těžby v území obce Grygov je vedena po stávající účelové komunikaci a silnici III/4353 ve správním území obce Blatec tak, jak je navrženo i dopravní řešení v rámci vymezené plochy těžby nerostů v rámci změny č.1 ÚP Blatec).

Odstavování vozidel v návrhových lokalitách pro obytnou a smíšenou funkci musí být řešeno na vlastním pozemku. Změny č.1 ÚP nevymezuje žádné záchytné parkoviště ani odstavné plochy.

Zemědělská doprava se odehrává po silnicích III. třídy, po stávajících a navržených místních komunikacích, a po stávajících a navržených účelových komunikacích. Síť účelových komunikací je v současné době stabilizována.

Předmětem změny č.1 je umístění splaškové kanalizace a čistírny odpadních vod v Blatci, tak aby byla odkanalizována v co největší míře gravitačně pokud možno celá obec Blatec, součástí dokumentace je i odkanalizování části Kocanda, která leží na k.ú. Blatec. V ní budou odpadní vody svedeny do nejnižšího místa a odtud kanalizačním výtlakem čerpány do šachty, která je součástí kanalizace Kožušany-Ťážaly.

Podle koncepce odkanalizování dle PRVKOK se v návrhovém období uvažuje s výstavbou splaškové (tlakové) kanalizace s ukončením na vlastní mechanicko-biologické ČOV. Tlaková kanalizace bude z trub PE – DN 60-110 v celkové délce cca 5 200 m. Navržená mech.-biolog. ČOV typ TOPOL s kapacitou 600 EO (90 m3/den). Odtok z ČOV bude zaústěn do potoka Romza. Lokalita Kocanda bude odkanalizována na ČOV Kožušany-Ťážaly, která je v současné době ve výstavbě. Odpadní vody je nutno do této ČOV čerpat. Délka této splaškové kanalizace bude cca 500 m, délka výtlaku do stávající ČS

Úprava koncepce kanalizace v rámci obce Blatec spočívá v nahrazení tlakové splaškové kanalizace splaškovou kanalizací gravitační. Odkanalizování části Kocanda zůstává původní. Lze konstatovat, že koncepce odkanalizování bude muset být v PRVKOK aktualizována.

Řešení změny č.1 plně respektuje plynofikaci obce Blatec a nijak tento fakt nemění.

Řešení změny č.1 plně respektuje navrženou koncepci platného ÚP z hlediska odpadového hospodářství, v rámci řešení změny č.1 není navržena žádná skládka komunálního či jiného odpadu.

### 3. 7 Sociodemografické podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>celé území ORP si udržuje stabilní počet obyvatel (cca 160 000) , z nichž více než 60% žije v Olomouci</li> <li>počet obyvatel v některých obcích mezi roky 2001 a 2011 výrazně ji narostl (Hlušovice, Bystrovany, Bukovany, Hněvotín, Dolany, Těšetice, Tověř, Samotišky) , ve většině ostatních obcí je počet obyvatel stabilní či mírně roste</li> </ul>	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
	<ul style="list-style-type: none"> <li>příliš velká spádová síla Olomouce, jeho dobrá dosažitelnost může způsobit likvidaci významnější veřejné vybavenosti i pracovních příležitostí v okolních obcích</li> </ul>



Řešení změny č.1 ÚP posiluje zabezpečení podmínek pro rozvoj pracovních příležitostí prostřednictvím návrhu plochy těžby.

### 3. 8 Bydlení

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>zájem o bydlení v obcích dobře dostupných z Olomouce, ale i v dalších, které mají co nabídnout (ČOV, kvalitní infrastruktura, příjemné prostředí)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nové obytné lokality často nevytváří kvalitní obytné prostředí – nemají žádnou vybavenost, jejich dopravní obsluha je obtížná, typy domů nejsou vhodné pro hustou zástavbu,...</li> <li>veřejná infrastruktura v obcích často není připravena pro vyšší nárůst obyvatel</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>v předstihu v projektové přípravě nových obytných zón pamatovat na veřejnou vybavenost, která umožní jejich lepší fungování (v Olomouci i v menších obcích)</li> <li>doplňovat občanskou vybavenost do stávajících monofunkčních obytných zón</li> <li>připravit dostatek kvalitních rozvojových ploch pro bydlení pro uspokojení zájmu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>výstavba v některých místech je omezena limity využití území</li> <li>rozvojové plochy pro bydlení často leží na nejkvalitnějších půdách</li> <li>nekontrolovatelná výstavba bez odpovídajícího zázemí veřejné infrastruktury může způsobit v budoucnu problémy (suburbanizace)</li> </ul>

Řešení změny č.1 ÚP respektuje navrženou koncepci rozvoje bydlení v platném ÚP a svým řešením ji nemění. Základní urbanistickou koncepcí rozvoje sídla je respektování charakteristické ucelené, sevřené zástavby typické pro tento region a zachování kompaktnosti obce.

### 3. 9 Rekreace

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
	<ul style="list-style-type: none"> <li>území ORP kromě Olomouce není typickým turistickým cílem, rozsáhlé plochy intenzivně využívané zemědělské půdy zasahující velkou část území nenabízejí velké možnosti k rekreaci</li> <li>obce mohou jen těžko konkurovat velké turistické přitažlivosti Olomouce, většinou se v nich jedná pouze o rekreaci místních obyvatel, pro turistiku často nemají</li> <li>vybudování nutnou infrastrukturu (ubytování, stravování) rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>vybudovat rekreační zónu podél toku řeky Moravy a Bystřice</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>střet s ochranou ZPF u nových lokalit pro rekreaci</li> </ul>

Změna č.1 ve svém řešení respektuje Územní studii území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih, která byla zpracována v návaznosti na Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje. Zpracování uvedené studie a její dopad na zvýšení rozvoje rekreace a turistického ruchu může v širším území sehrát významnou úlohu. Samotné obce Blatec se dotýká uvedená studie jen částečně a to: 1/ vymezením plochy těžby a následně dle územní studie plochy vznikne těžební jezero, které bude plánovitě modelováno již během těžby s cílem vytvořit zde mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů. Plánované zpětné zavezení těžebního jezera po ukončení těžby suroviny je z hlediska ochrany přírody zcela nepřijatelné, dále je nutné v rámci plánu rekultivace klást hlavní důraz na samovolnou sukcesi (neřízený, spontánní vývoj ekosystému) a vyloučit veškeré lidské aktivity v prostoru jezera, 2/ přeložením v.t. Morávka a 3/ částečným zásahem plánované rekreační vodní plochy do k.ú. Blatec.

V návrhové části územní studie byly navrženy následující plošné celky s odlišnou charakteristikou využití území (jsou uvedeny, které se vztahují k řešení změny č.1 – vymezení plochy těžby nerostů):

- Návrh trvalých vodních ploch (rekreačního jezera, kanálu pro vodní sporty) v místě stávající těžby štěrkopísků u Grygova:

#### Přeložka Morávky:

Přeložku Morávky doporučujeme situovat více na západ, než jak je zobrazeno v současném návrhu, dále od plavebního kanálu. Přeložka by měla být navržena na základě geomorfologické analýzy toku (parametry příčného profilu koryta, podélného sklonu, délky a šířky meandrů).

→ Do řešeného území změnou č.1 částečně zasahuje záměr Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih na přeložku trasy vodního toku Morávka. Změna č.1 umísťuje tuto přeložku vodního toku v rámci vymezené plochy těžby Z1/1 a navržené vodní plochy K01/1 v ploše nadregionálního biokoridoru K 136/4. Po vytěžení ložiska štěrkopísků podle Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje (která zajišťuje ochranu tohoto ložiska a jeho maximální vytěžitelnost) bude možné přeložku vodního toku realizovat.

#### Návrh vodních ploch a prostoru zázemí pro sportovně rekreační areál – jádro rekreace:

V rámci řešené lokality v k.ú. Grygov jsou navrhovány v místě těžby štěrkopísků dvě základní spojené vodní plochy – rekreační jezero z rozlohou cca 19,5 ha a kanál pro vodní sporty (hlavní + vratný kanál) s rozlohou cca 68,5 ha. Součástí návrhu vodních ploch jsou související plochy se zázemím pro možnost provozování areálu, jejichž součástí je i návrh nových staveb – prostorově koncipovaných prvků ve volné krajině.

→ Do řešeného území změnou č.1 částečně zasahuje záměr Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih na realizaci kanálu pro vodní sporty. Změna č.1 umísťuje část zasahující do řešeného území v rámci vymezené plochy těžby Z1/1 a navržené vodní plochy K01/1 – jihovýchodně od trasy nadregionálního biokoridoru K 136/4. Po vytěžení ložiska štěrkopísků podle Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje (která zajišťuje ochranu tohoto ložiska a jeho maximální vytěžitelnost) bude možné část kanálu pro vodní sporty realizovat vč. ochranného piliře mezi přeložkou vodního toku Morávka a kanálem pro vodní sporty (v části zasahující do řešeného území).

- Nové uspořádání a charakter oblasti kolem navrhovaných vodních ploch v místě těžby štěrkopísků u Grygova. Toto uspořádání území je charakterizováno následujícím návrhem podmínek a doporučení pro další rozšíření těžby štěrkopísků a realizaci sportovně rekreačního areálu:
- A) Realizaci výstavby vodního kanálu je třeba podmínit detailním hydrogeologickým vyhodnocením vlivů stavby na vodní režim v území lužního lesa Království.  
→ Podmínka jde nad rámec možnosti řešení na úrovni územního plánu či jeho změny. Bude řešeno v následných projektových etapách.
- B) V případě výsledku kladného hydrogeologického vyhodnocení potenciálních vlivů stavby veslařského kanálu na les Království vybudovat mezi areálem veslařského kanálu a okrajem lesa přechodovou přírodní zónu, která bude plnit funkci „náravníkové“ (ochranného) pásma. Toto pásmo bude tvořeno mozaikou přírodních biotopů a bude nepřístupné veřejnosti (za pomoci vhodných opatření technického charakteru : mokřad a apod.).

→Podmínka se vztahuje k plochám mimo řešené území ÚP Blatec.

- C) Meliorační kanál vedený rovnoběžně se severním o krajem lesa Království zachovat jako biotop v řešeném území trvale (jedná se o biotop ohrožených druhů rostlin, např. žebratky bahenní *Hottonia palustris*) a využít jej jako východisko při projektování přechodné přírodní zóny mezi areálem veslařského kanálu a lesem Království.

→Podmínka se vztahuje k plochám mimo řešené území ÚP Blatec.

- D) Jižní okraj plánovaného veslařského kanálu řešit projekčně a realizačně tak, aby získal přírodní charakter (členité břehy různých typů, vyloučení nové zástavby atd.).

→Podmínka se vztahuje k plochám mimo řešené území ÚP Blatec.

- E) Navrženou přeložku říčky Morávky z důvodu otvírky nové těžby štěrkopísku nutno prověřit a zvážit v rámci komplexní studie revitalizace celého území.

→Podmínka jde nad rámec možnosti řešení na úrovni územního plánu či jeho změny. Bude řešeno v následných projektových etapách. V územní studii však vyplývá, že přeložka vodního toku Morávka je navržena z důvodu umístění kanálu pro vodní sporty (jehož část zasahuje do řešeného území změnou č.1 ÚP Blatec.

- F) Navržené rozšíření těžby štěrkopísku západně od dnešní aktivní těžebny štěrkopísku (nová uvažovaná těžebna u říčky Morávky) lze v tomto území považovat za přijatelné pouze v případě, že nově vzniklé těžební jezero bude plánovitě modelováno již během těžby s cílem vytvořit zde mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů. Plánované zpětné zavezení těžebního jezera po ukončení těžby suroviny je z hlediska ochrany přírody zcela nepřijatelné. V případě potenciálního schválení těžby je nutné v rámci plánu rekultivace klást hlavní důraz na samovolnou sukcesi (neřízený, spontánní vývoj ekosystému) a vyloučit veškeré lidské aktivity v prostoru jezera.

→Podmínka v řešení změny č.1 splněna. Řešení uvažuje se vznikem vodní plochy, která bude již v průběhu těžby modelována s cíle vytvoření mozaiky přírodních (vodních a mokřadních) biotopů s důrazem na samovolnou sukcesi.

- G) Při plánování komunikací, křížících vodní toky s funkcí biokoridorů, důsledně uplatňovat zásady k zachování (popřípadě zlepšení) migrační prostupnosti mostních objektů (přílohy ;Obr.9).

→Změna č.1 neuvažuje v návrhem přemostění vodního toku Morávka novým mostním objektem z hlediska řešení dopravní obslužnosti vymezené plochy těžby. Dopravní obslužnost bude řešena po stávající účelové komunikaci, která bude plochu těžby propojovat i se stávající štěrkovnou Grygov prostřednictvím stávajícího přemostění v.t. Morávka.

Samotný střet s ochranou přírody a plochami ZPF je popsán v dalších textech odůvodnění navrženého řešení a je v území akceptovatelný.

### 3. 10 Hospodářské podmínky

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• tradiční zemědělská oblast s úrodnými půdami, ekonomika tradičně postavena na zemědělské výrobě, potravinářském a strojírenském průmyslu, silně je zastoupena také polygrafie</li> <li>• nízká cena práce</li> <li>• probíhá konverze některých bývalých průmyslových areálů (brownfieldů)</li> <li>•</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• chybějící kvalifikovaná síla v technických oborech, nízká mobilita pracovní síly</li> <li>•</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY

Dle řešení změny č.1 ÚP je respektována navržená koncepce výroby v území (hospodářské podmínky), jsou respektovány stávající plochy areálů pro výrobní aktivity a výrobní aktivity budou pro svou činnost přednostně využívat stávajících areálů, vždy způsobem, který významně negativně neovlivní životní a obytné prostředí především sousedních a navazujících ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna č.1 nevymezuje žádné plochy výrobních aktivit. V rámci změny č.1 je vymezena plocha těžby nerostů (štěrkopísků), která může částečně podpořit zachování a stabilizaci pracovních příležitostí v území.

### **3. 11 Účelné využití zastavěného území**

Zastavěné území bylo vymezeno v platném ÚP Blatec k 1. lednu 2013 v souladu s § 58 Stavebního zákona, na základě stavu území a nad aktuální katastrální mapou platnou k březnu 2011 získanou od pořizovatele. Výměra tohoto území je 54,7 ha. Zastavěné území se skládá ze tří významných částí (Blatec, Kocanda, Blatecký mlýn) a dalších menších částí, které zahrnují jednotlivé stavby umístěné v krajině (obvykle stavby technického charakteru). V rámci řešení změny č.1 bylo zastavěné území prověřeno k 1.11.2016 dle požadavku zadání změny č.1 ÚP Blatec.

Zastavěné území je z velké části využito poměrně kompaktní zástavbou (především to platí u jádrového sídla), ale existují zde místa, na kterých lze stávající zástavbu ještě doplnit. Jedná se zejména o zadní strany zahrad obrácené k bývalým záhumenním cestám, o dlouhodobě nezastavěné proluky či o volné parcely v nově zastavovaných lokalitách, které dosud zastavěny nebyly. S ohledem na koncepční úroveň a podrobnost Územního plánu nejsou tyto jednotlivé možnosti rozvoje podrobněji sledovány. Jejich využití je totiž obvykle zásadně ovlivněno vlastnickými právy (vlastník není ochoten pozemek prodat), dostupností sítí technické infrastruktury či existujícími limity využití daného území (např. OP železnice) a případná výstavba zde probíhá spíše výjimečně. Nejedná se tedy o pozemky, který by mohly plnit zásadní roli při rozvoji obce. Územní plán obecně výstavbu ve stabilizovaných plochách umožňuje, podmínky jsou součástí podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití.

Předmětem změny jsou podněty, které jsou převážně situovány mimo zastavěné území nebo na něj nemají vliv:

1. Návrh společnosti Štěrkovny Olomouc a.s. se sídlem Javoříčská 682/12, 779 00 Olomouc, IČ: 25883534, DIČ: CZ 25883534 na pořízení změny územního plánu Blatec na pozemcích p. č. 384/10, 384/11, 384/45 384/61 a 384/63 v k. ú. Blatec ve prospěch ploch těžby nerostů.

→ zpracování uvedeného podnětu do řešení změny č.1 vymezuje zastavitelnou plochu těžby nerostů mimo zastavěné území. Lokalizace nové zastavitelné plochy těžby nerostů se váže na vymezení nevýhradního ložiska štěrkopísku č 5273400 Blatec a částečně i plochy prognózního zdroje nerostů č. 9412300 Blatec. Nevýhradní ložisko - č 5273400 Blatec - je nevýhradním ložiskem nevyhrazeného nerostu (štěrkopísku), který je ze zákona součástí pozemků. Ložisko není vedeno v bilanci zásob nerostných surovin a nevztahuje se na ně ložisková ochrana. Ložisko – prognózní zdroj nerostů č. 9412300 Blatec je prognózním zdrojem těžby nerostů – štěrkopísků. Obě ložiska – v lokalitě Blateckého mlýna - nebyla dosud těžena. Obě uvedená ložiska nerostů štěrkopísků jsou vymezena mimo jiné v koordinačním výkrese ZÚR OK jako plochy nevýhradních ložisek a prognózních zdrojů nerostných surovin. Vymezená plocha těžby změnou č. 1 se nachází uvnitř plochy vymezené jako plochy nevýhradního ložiska nevyhrazeného nerostu (štěrkopísků) a prognózního zdroje nerostných surovin. Vymezení nevýhradního ložiska nevyhrazeného nerostu a prognózního zdroje nerostných surovin je vázáno na údolní nivu řeky Moravy a v.t. Morávky, kde se štěrkopísky z hlediska historických procesů a geologického utváření předmětného území nacházejí. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že plochu těžby nerostů nelze umístiti v jiné lokalitě správního území obce Blatec ani v jiné části zastavěného území, ani v jiné již vymezené zastavitelné ploše platného územního plánu. V souvislosti s vymezením zastavitelné plochy Z1/1 (plochy těžby nerostů – zastavitelné) bylo potřeba vymezit další zastavitelnou plochu Z2/1 (plochy dopravní infrastruktury – silniční) pro umístění komunikace pro dopravní napojení uvedené zastavitelné plochy. Plocha vymezená pro umístění účelové komunikace pro zpřístupnění vymezené plochy těžby nerostů (TZ) změnou č.1 a stávající plochy těžby umístěné ve správním území Grygov. Plocha je v katastru nemovitostí vedená v kategorii ploch ZPF – orná půda, v minulosti však byla komunikace stavebně povolena a podle sdělení zástupce – Štěrkovny Olomouc, a.s. – byla komunikace také kolaudována, proto patrně nedošlo pouze k zanesení zkolaudované stavby do katastru nemovitostí. Přesto je uvedená plocha zanesena do bilance záborů ZPF změny č.1 ÚP Blatec.

2. Návrh Josefa a Libuše Kubíčkových, Blatec č. 136 na změnu územního plánu Blatec spočívající ve zrušení plochy 189 – PV na pozemku p. č. 442/3 v k. ú. Blatec.

→ zpracování uvedeného podnětu do řešení změny č.1 nevyvolává žádné požadavky na rozšíření zastavitelných ploch. Uvedený podnět mění jen funkční využití uvedené plochy z ploch veřejných prostranství na plochy smíšené obytné ve stávající zastavitelné ploše Z11.

3. Podnět obce Blatec na vymezení koridoru případně trasy pro vedení kanalizace v územním plánu Blatec a její zařazení mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

→ zpracování uvedeného podnětu do řešení změny č.1 nemá žádný vliv na zastavěné území ani za stávající zastavitelné plochy platného ÚP, ani nevyvolává potřebu vymezení nových zastavitelných ploch v rámci řešení změny č.1. Jedná se pouze o úpravu systému odkanalizování obce Blatec a vymezení koridorů technické infrastruktury v nichž budou trasy kanalizace umísťovány. Dále v rámci řešení změny č.1 jsou uvedené koridory zařazeny do veřejně prospěšných staveb.

4. Nutnost uvedení územního plánu Blatec do souladu s územně plánovacími podklady pořízenými Krajským úřadem Olomouckého kraje a to s „Územní studií využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ (dále jen „ÚS TNS“) a „Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“ (dále jen „ÚS RC5“).

→ zpracování uvedeného podnětu do řešení změny č.1 nevyvolává žádné požadavky na zastavěné území. V rámci tohoto podnětu jsou vymezeny změnou č.1 zastavitelné plochy Z1/1 (plochy těžby nerostů – zastavitelné) a Z2/1 (plochy dopravní infrastruktury – silniční) vč. úpravy jednotlivých prvků ÚSES. Navržené řešení plně respektuje územně plánovacími podklady pořízenými Krajským úřadem Olomouckého kraje a to „Územní studií využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ a „Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“.

5. Nutnost uvedení územního plánu Blatec do souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy platné znění územního plánu Blatec obsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu, nebo územnímu rozhodnutí.

→ zapracování uvedeného podnětu do řešení změny č.1 nevyvolává žádné požadavky na zastavěné území ani na zastavitelné plochy platného ÚP. Dále podnět nevyvolává žádné požadavky na vymezení nové zastavitelné plochy v rámci řešení změny č.1. Uvedený podnět se dotýká pouze úpravy výrokové části textové části ÚP, kdy jsou odstraněny podrobnosti nad rámec řešení územního plánu.

Dále v rámci projednávání vyvstal další podnět – z kapitoly a.2.4 Další požadavky vyplývající z projednání zadání:

6. Provéřit možnost vymezení plochy zemědělské výroby na pozemku p. č. 204/14 v k. ú. Blatec za účelem vybudování skladů zemědělských plodin a zemědělské techniky.

→uvedený podnět není v rámci změny č.1 zapracován, proto nemá vliv na zastavěné území ani zastavitelné plochy platného ÚP.

### 3. 12 Problémy k řešení v ÚPD

ÚAP ORP Olomouc - Územní podmínky pro příznivé životní prostředí (shrnutí částí 01, 02, 03, 04, 05) :

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>v území se nachází několik velkoplošných chráněných území přírody –Litovelské Pomoraví, Údolí Bystřice, Terezké údolí, Velký Kosíř</li> </ul> <p>► změna č.1 se těchto území nedotýká</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zásoby podzemních vod v CHOPAV – soběstačnost v zásobování pitnou vodou</li> </ul> <p>► vztah vymezené plochy těžby změnou č.1 k CHOPAV je popsán v odůvodnění navrženého řešení a vymezení plochy těžby je v území možné</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>celé území je plynofikováno, většina sídel je napojena na ČOV</li> </ul> <p>► změna č.1 respektuje plošnou plynofikaci obce Blatec, změna č.1 řeší úpravu koncepce odkanalizování obce Blatec z hlediska nově navrženého řešení podrobnější projektovou dokumentací</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>část obcí nemá stále kanalizaci napojenou na čistírnu odpadních vod</li> </ul> <p>► změna č.1 řeší úpravu koncepce odkanalizování obce Blatec z hlediska nově navrženého řešení podrobnější projektovou dokumentací</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>znečištění prostředí z intenzivní zemědělské výroby – tradiční zemědělská oblast Hané s rozlehlými nečleněnými plochami zemědělské půdy a s farmami živočišné výroby</li> </ul> <p>► změna č.1 vymezuje plochu těžby, která bude po vytěžení následně rekultivována na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>velké zatížení některých obcí průjezdnou dopravou (silnice I/55, I/46, I/35)</li> </ul> <p>► změna č.1 se přímo nedotýká dopravy na silnicích I. třídy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>znečištění území z průmyslové výroby – velké ekologické zátěže areálů v Olomouci, Lutíně a Hlubočkách</li> </ul> <p>► změna č.1 se této problematiky nedotýká</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>v záplavovém území leží velká část území Olomouce, povodněmi (i lokálními) jsou ohroženy i další obce a realizace protipovodňových opatření probíhá pomalým tempem</li> </ul> <p>► změna č.1 do záplavového území nenavrhuje žádné aktivity, které by zhoršily či ohrozily ostatní území z hlediska povodní, změny č. 1 nenavrhuje žádná protipovodňová opatření.</p>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY

<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozvoj lužních lesů v záplavových územích, obnova přirozených retenčních prostor v krajině, systematické budování protipovodňových opatření</li> </ul> <p>▶ změna č.1 se nijak přímo nedotýká ploch lužních lesů, po vytěžení bude následně plocha těžby rekultivována na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů s možným zvýšením přirozeného retenčního prostoru v krajině, změna č.1 nenavrhuje žádné protipovodňové opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rekultivace prostor po těžbě štěrkopísku, cihlářské hlíny, vápence, atd.</li> </ul> <p>▶ změna č.1 vymezuje plochu těžby, po vytěžení bude následně plocha těžby rekultivována na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů s možným zvýšením přirozeného retenčního prostoru v krajině, změna č.1 nenavrhuje žádné protipovodňové opatření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• výstavba přeložek silnic nadmístního významu I/55, I/46, II/448, atd. – zklidnění dopravy v obcích</li> </ul> <p>▶ změna č.1 tuto problematiku neřeší</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• realizace lokálních prvků ÚSES na rozsáhlých plochách zemědělské půdy</li> </ul> <p>▶ změna č.1 zachovává navrženou koncepci ÚSES platného ÚP, tuto problematiku změna č.1 řeší v návaznosti na vymezení plochy těžby a zachování trasy neregionálního biokoridoru</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dokončení systémů zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod v území</li> </ul> <p>▶ změna č.1 řeší úpravu koncepce odkanalizování obce Blatec z hlediska nově navrženého řešení podrobnější projektovou dokumentací, změna č.1 zachovává stávající koncepci zásobování pitnou vodou</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zhoršení životního prostředí v obcích kvůli těžbě surovin v jejich okolí (prašnost, hluk, nárůst těžké dopravy,...)</li> </ul> <p>▶ změna č.1 vztah vymezené plochy těžby vůči zastavěným územím popsala v odůvodnění se závěrem, že nepředstavuje významnou hrozbu zhoršení životního prostředí v obci, z hlediska prašnosti, hluku a dopravy lze konstatovat, že nedojde k výraznému nárůstu, protože těžba, která nyní probíhá v k.ú., Grygov se přesune na k.ú. Blatec (nedojde k nárůstu těžby), stávající úpravna zůstane zachována na k.ú. Grygov, doprava bude realizována po stávajících trasách a silnicích a komunikacích jako v současné době (stávající doprava je realizována po účelové komunikaci a silnicích, po kterých bude probíhat doprava z plocha těžby vymezené ve změně č.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opakování velkých záplav na řece Moravě – nutné řešit komplexně pro celé území</li> </ul> <p>▶ změna č.1 neřeší protipovodňová opatření, nenavrhuje však žádné řešení, které by protipovodňovou ochranu zhoršilo či znemožnilo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• suburbanizace krajiny a ovlivnění krajinného rázu v územích s jeho zvýšenou ochranou výstavbou nevhodných objektů s neúměrným měřítkem ve vztahu k okolní krajině</li> </ul> <p>▶ změna č.1 nenavrhuje žádné řešení, které by výrazně podpořilo suburbanizaci nad rámec prověřený nadřazenou územně plánovací dokumentací či územně plánovacími podklady, vymezení plochy těžby z hlediska ovlivnění krajinného rázu bude po provedené rekultivaci pozitivním prvkem v krajině - mozaika přírodních (vodních a mokřadních) biotopů</p>
--	--

ÚAP ORP Olomouc - Územní podmínky pro hospodářský rozvoj (shrnutí 6, 8, 9 a 10):

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• tradiční zemědělská oblast Hané s kvalitními půdami, tradice potravinářského a strojírenského průmyslu, kvalifikovaná pracovní síla</li> <li>▶ změna č.1 vymezuje plochu těžby, která bude po vytěžení následně rekultivována na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů a která následně posílí ekologickou stabilitu území</li> <li>• dobrá dopravní dostupnost území v rámci ČR – rychlostní silnice, železniční koridor</li> <li>▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> <li>• vysoká úroveň vzdělání v humanitních oborech, existence Vědeckotechnického parku Univerzity Palackého</li> <li>▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> </ul>	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozšíření technologického parku – podpora spolupráce mezi výzkumem a výrobou, kongresy,...</li> <li>▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> <li>• využití brownfields - konverze devastovaných průmyslových a zemědělských areálů</li> <li>▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> <li>• citlivé vymezení rozvojových ploch pro podnikání</li> <li>▶ změna č.1 tuto část neřeší, změna č.1 nevymezuje žádnou plochu pro podnikání</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rozvojové plochy leží převážně na nejkvalitnějších půdách – střet se zájmy ochrany ZPF</li> <li>▶ změna č.1 tuto část popsala v kapitole věnující se ochraně ZPF, závěrem lze konstatovat, že vymezení plochy těžby v území je možné, i z vzhledem k navržené etapizaci</li> </ul>



ÚAP ORP Olomouc - Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel (shrnutí částí 06, 07, 08, 09):

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• dobře dostupná občanská vybavenost krajského města Olomouce ▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> <li>• ve větších obcích se udržuje občanská vybavenost ▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> <li>• množství významných nemovitých kulturních památek v Olomouci i v okolních obcích, identita města Olomouce jako starého centra Moravy ▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> <li>• dostupné rekreační oblasti CHKO a přírodních parků ▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> <li>• poměrně rozsáhlá výstavba obytných lokalit jak v Olomouci tak v obcích ▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• veřejná infrastruktura některých obcí neodpovídá potřebám stávajících i nově přichozících obyvatel ▶ změna č.1 tuto část komplexně neřeší, koncepce veřejné infrastruktury je respektována dle platného ÚP, pouze je navržena změna koncepce odkanalizování</li> <li>• nově vzniklá obec Kozlov má jen slabé přirozené vazby na centrum ORP ▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• realizace přeložek silnic I/55, I46, II/448,... ▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> <li>• rozvoj integrovaného dopravního systému – rozšíření olomoucké tramvajové sítě a spoju příměstské dopravy ▶ změna č.1 tuto část neřeší</li> <li>• rozšiřovat a zkvalitňovat služby a možnosti pro sport a rekreaci a přilákat tak nové obyvatele a návštěvníky ▶ změna č.1 tuto část řeší zpracováním územních studií: 1/ Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a 2/ Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih .</li> <li>• citlivé vymezení rozvojových ploch pro bydlení ▶ změna č.1 tuto část neřeší, nevymezuje žádné nové plochy pro bydlení</li> <li>• rozvoj systému cyklistických stezek pro každodenní použití obyvateli území ▶ změna č.1 tuto část neřeší, nevymezuje žádnou novou cyklostezku</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• obyvatelé Olomouce se stěhují do okolních obcí, ve větších nově postavených lokalitách tak mohou vznikat komunity nezapadající do tradiční venkovské sociální struktury (tzv. náplava); lokality nejsou často dostatečně vybaveny občanskou vybaveností ▶ změna č.1 tuto část neřeší – nejsou vymezeny změnou č.1 žádné nové plochy pro bydlení</li> </ul>

## **C.2 Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**

Vlivy změny č.1 územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb v území jsou dále v textu specifikovány zejména u těch, které změna č.1 územního plánu z hlediska jeho cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může zapříčinit, zhoršit popř. ovlivnit, nebo eliminovat.

Nejsou zde uváděny vlivy, které souvisejí s řešením makroekonomiky, vlivy nadmístního významu vyvolané dálkovým přenosem, popř. příslušející k řešení (ovlivnění, eliminaci) nebo vlivy nevyvolávající nároky na plochy, jejich změny nebo úpravu podmínek pro užívání nutnost respektování tras nadřazené veřejné infrastruktury, vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a územní systém ekologické stability na základě jiných oborových odvětvových a koncepčních dokumentací.

Vlivy jsou vztaženy ke SWOT analýze obce Blatec uvedené v ÚAP ORP Olomouc.

## VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Slabé stránky řešeného území	Posílení slabých stránek v řešení změny č.1 ÚP
Stanovené nadmístní a místní záplavové území (Q5, Q20, Q100), lokální záplavy ;rychlé odtékání vody ze zemědělsky využívaných území; splachování hnojiv ze zemědělských půd do vodních toků	Vymezením plochy těžby a její následné rekultivace na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů bude posílena retenční schopnost krajiny a dojde v místě k významnému odtékání vody z krajiny a bude částečně zamezeno splachování hnojiv ze zemědělských půd do vodních toků.
Stará ekologická zátěž - skládka u lesíka "Husova studánka" ;zatížení hlukem z železnice a komunikace II/435; překročena průměrná intenzita dopravy na silnici III. třídy (1399 voz/24 hod v roce 2010) chybí ČOV	Řešení změny č.1 se nedotýká lokality Husova studánka ani neřeší hlukovou zátěž ze silniční dopravy na silnici II/435 a na železnici (řešeno v celkové urbanistické koncepci územního plánu). Z hlediska dopravního zatížení silnice III/4353 nedojde řešením změny č.1 k nárůstu dopravy, protože těžební činnost se pouze přesune z k.ú. Grygov na k.ú. Blatce – množství vytěžené suroviny a dopravní trasy se nemění. Řešení změny č.1 dále upravilo navrženou koncepci odkanalizování obce vč. návrhu likvidace odpadních vod (ČOV).
Souvislé bloky orné půdy; nízký KES; chybějící lužní porosty	Vymezením plochy těžby a její následné rekultivace na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů bude posílen koeficient ekologické stability území, bude narušen souvislý blok zemědělské půdy a zvýší se retenční schopnost krajiny.
Žádné plochy lesa; obdělávání ZPF ve velkých blocích, střet s ochranou ZPF	Vymezením plochy těžby a její následné rekultivace na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů bude posílen koeficient ekologické stability území a zvýšena pestrost krajiny Blatce ve východní části správního území, bude narušen souvislý blok zemědělské půdy a zvýší se retenční schopnost krajiny. Střet s ochranou ZPF je řešen v samostatné kapitoly záborů ZPF, vymezená plochy těžby bude nejprve těžena na II. třídách ochrany ZPF a až po jejich vytěžení bude těženo v ploše s I. třídou ochrany ZPF.
Chybí částečně vodovod i kanalizace i ČOV; zatížení hlukem z komunikace II. třídy a železnice	Řešení změny č.1 upravilo navrženou koncepci odkanalizování obce vč. návrhu likvidace odpadních vod (ČOV). Řešení změny č.1 neřeší hlukovou zátěž ze silniční dopravy na silnici II/435 a na železnici (řešeno v celkové urbanistické koncepci územního plánu).
Chybějící infrastruktura	Koncepčně je v platném ÚP řešena veškerá potřebná infrastruktura obce, změna č.1 upravila navrženou koncepci odkanalizování obce vč. návrhu likvidace odpadních vod (ČOV).

Podprůměrný potenciál cestovního ruchu v rámci obcí ORP Olomouc	Změna č.1 neřeší posílení cestovního ruchu (řešeno v platném ÚP). Změna č.1 zapracovává do ÚP Blatec řešení územních studií - Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih , jejichž zpracování bylo iniciováno Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.
Brownfield - areál mlýnu, Bývalá cihelna Blatec + devastované území v sousedství, v průmyslových plochách je pouze několik podnikajících subjektů	Změna č.1 uvedené lokality neřeší.

### VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Silné stránky a příležitosti řešeného území	Uplatnění v řešení změny č.1 ÚP
<b>Silné stránky</b>	
Ložisko nevýhradních nerostných surovin Blatec -štěrkopísek (dosud netěženo)	Řešení změny č.1 vymezuje plochu těžby ve správním území obce Blatec jako plochu, která vychází a navazuje na územní studie vypracované na popud ZÚR Olomouckého kraje s nimiž musí být řešení územního plánu v souladu(Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih).
CHOPAV, zastavěné území	V rámci vymezení plochy těžby byl posuzován také vztah těžební činnosti vůči CHOPAV. Z popisu vyplývá, že těžby v daném území je možná na základě podmínek, které však stanoví následné dokumentace a správní rozhodnutí (není předmětem řešení ÚP). Vymezená plochy těžby splňuje podmínky stanovené Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje, proto nedojde k narušení zastavěného území těžební činností.
Natura 2000 - podél toku Moravy - Morava - Chropyňský luh; Nadregionální ÚSES	Řešení změny č.1 nezasahuje do území NATURA 2000. V řešení změny č.1 je respektován nadregionální biokoridor K 136 vč. lokálních biocenter vložených do jeho trasy.
Kvalitní půdy	Vymezením plochy těžby a její následné rekultivace na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů bude posílen koeficient ekologické stability území a zvýšena pestrost krajiny Blatce ve východní části správního území, bude narušen souvislý blok zemědělské půdy a zvýší se retenční schopnost krajiny. Střet s ochranou ZPF je řešen v samostatné kapitoly záborů ZPF, vymezená plochy těžby bude nejprve těžena na II. třídách ochrany ZPF a až po jejich vytěžení bude těženo v ploše s I. třídou ochrany ZPF.

Železniční trať 301; II/435; plyn	Změna č.1 neřeší železniční trať č. 301 ani silnici II/435 – je předmětem koncepce platného ÚP. Změna č.1 nemění koncepci plynofikace obce.
Poměrně příznivý demografický vývoj v posledních letech, dobrá	Řešení změny č.1 nebude mít zásadní vliv na demografický vývoj obce.
Vybavenost: ZŠ 1. stupeň, požární zbrojnice, obecní dům (víceúčelový sál, výdejna stravy pro seniory, a další), plocha pro výstavbu RD	Řešení změny č.1 neřeší koncepci občanské vybavenosti ani vymezení nových ploch pro bydlení.
<b>Příležitosti</b>	
zvýšit retenční schopnost krajiny,	Vymezením plochy těžby a její následné rekultivace na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů bude posílen koeficient ekologické stability území a zvýšena pestrost krajiny Blatce ve východní části správního území, bude narušen souvislý blok zemědělské půdy a zvýší se retenční schopnost krajiny.
přeložka železniční trati v souvislosti se zdvojkolejněním a zvýšením rychlosti; přeložka II/435	Změna č.1 neřeší železniční trať č. 301 ani silnici II/435 – je předmětem koncepce platného ÚP.
doplnění ÚSES, snížení eroze	Koncepce ÚSES platného ÚP je změnou č.1 respektována a zachována, vč. návazností na okolní obce. Realizací ÚSES a po vytěžení plochy těžby a její rekultivaci na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů bude posílen koeficient ekologické stability území, zvýšena pestrost krajiny a snížena eroze území řešeného změnou č.1 ÚP.
rozvoj lužních lesů	Změna č.1 se nedotýká přímo ploch lužních lesů. Po vytěžení plochy těžby a její rekultivaci na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů bude posílen koeficient ekologické stability území a zvýšeno procento zeleně v území.
dobudování ČOV, kanalizace a vodovodu; realizace obchvatu	Řešení změny č.1 upravilo navrženou koncepci odkanalizování obce vč. návrhu likvidace odpadních vod (ČOV). Koncepce rozvoje vodovodu a realizace obchvatu zůstává v platnosti dle platného ÚP.

Hrozby ve SWOT analýze obce Blatec (v ÚAP ORP Olomouc) nebyly identifikovány.

### C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Při hodnocení vlivu změny č.1 ÚP Blatec na stav a vývoj hodnot řešeného území se vycházelo ze základního členění hodnot na hodnoty přírodní, kulturní a civilizační, přitom je vnímána jejich spojitost a podmíněnost včetně vlastní územní diferenciaci na území obce Blatec.

Význam pro ochranu hodnot v území bude mít pravidelná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Olomouc, která v intervalu dvou let probíhá. Zde budou soustřeďovány všechny ochrannářské zájmy vyplývající jak z legislativy, tak i z rozhodnutí a také i nové požadavky na ochranu hodnot v území.

Změna č.1 ÚP vytváří podmínky pro stabilizaci a rozvoj civilizačních hodnot území s vnímání podmínek jejich územní diferenciaci. Pozitivní vliv na stav a vývoj hodnot v území je realizován zejména v oblastech:

#### **Přírodní hodnoty**

Mezi přírodní hodnoty náleží zejména:

- životní prostředí
- přírodní krajina
- přírodní zdroje
- ekologická stabilita krajiny
- půda a její kvalita (zemědělská a lesní)
- voda (vodní plochy a toky)

Změna č.1 ÚP chrání a koordinuje plochy pro realizaci ÚSES a pro posílení veřejné a krajinné zeleně s cílem zachování, popř. zvýšení ekologické stability území.

V řešení změny č.1 respektuje nadřazené systémy ekologické stability vymezené v nadřazených krajských a celostátních dokumentech. Rozsah nadregionálních a lokálních prvků ÚSES v širším okolí je řešen v grafické části platného územního plánu.

Změna č.1 ÚP respektuje pravidla k ochraně významných částí krajiny (vodoteče a jejich nivy, porosty kolem vodních toků).

V řešení změny č.1 ÚP je brán ohled na krajinný rámeček, což je zakotveno také v regulativech funkčních ploch.

V území se nelze vyhnout záboru zemědělské půdy. V řešení změny č.1 ÚP je vymezena jedna návrhová plocha těžby nerostů, vždy v přímé návaznosti na stávající plochy těžby, které jsou na k.ú. Grygov. Jedná se o návrhovou plochu těžby nerostů zastavitelnou ve východní části řešeného území.

Z cílů, které si klade řešení změny č.1 ÚP v oblasti ochrany prostředí a přírodních hodnot, lze uvést:

- ochranu přírodních a krajinných hodnot
- stabilizace a doplnění ÚSES s cílem zvýšení ekologické stability území a biogeografické pestrosti krajiny
- zvýšení podílu zeleně v území a snížení rizika eroze
- zlepšení průchodnosti krajiny
- eliminace negativních vlivů z těžby

#### **Kulturní hodnoty**

Mezi kulturní hodnoty náleží např.:

- kulturní památky (místního významu)
- místa archeologických nálezů a nalezišť
- urbanistické dědictví
- kulturní tradice

#### **Civilizační (antropogenní) hodnoty**

Mezi civilizační hodnoty lze mimo jiné zařadit:

- osídlení (strukturu osídlení, stabilitu osídlení, soudržnost obyvatel území)
- hospodářské podmínky (zaměstnanost obyvatel, územní podmínky pro podnikání, veřejná infrastruktura)

- kvalitu bydlení (vazby na občanskou vybavenost, umístění bydlení ve vztahu k životnímu prostředí, dopravní vazby na další zastavěné části sídla, obytné prostředí, veřejné, vyhrazené a soukromé prostory, apod.)
- vybavení území veřejnou infrastrukturou (kvalitní komunikace, napojení sídla na technickou infrastrukturu, technické zajištění fungování sídla vedoucí k minimalizaci vlivů sídla na životní prostředí - čištění odpadních vod, ekologická likvidace komunálních odpadů)

Koncepce rozvoje obce je stanovena v platném územním plánu a vč. zajištění ochrany kulturních a civilizačních hodnot území. Změna č.1 nenavrhuje žádné řešení, které by stávající celkovou koncepcí rozvoje sídla měnilo a které by zasahovalo do kulturních a civilizačních hodnot (v dotčeném území změnou č.1 se nenachází žádný okruh uvedený v rámci výčtu kulturních nebo civilizačních hodnot. Pouze je v rámci řešení změny č.1 upravena koncepce odkanalizování).

### **Vliv vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby, sídlení zeleně, veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny**

Změna č.1 ÚP vymezuje plochy rozdílným způsobem využití a zároveň definuje jejich využití a význam z hlediska schváleného zadání změny č.1. Jedná se především o plochu těžby nerostů – štěrkopísků.

Smyslem vymezení územních rezerv pro různé druhy ploch dle stavebního zákona je prověřit budoucí využití území (i ve vztahu k budoucím potřebám). Výsledkem prověření může být jak odstoupení od ochrany takto vymezeného území, tak i jeho změna co do velikosti a polohy a při řešení bude nutné vždy sledovat cíl, minimalizovat zásahy popř. ovlivnění hodnot v území, pokud se budou v blízkosti nacházet.

Pro zajištění podmínek pro možné budoucí využití především nezastavěného území se vymezují v souladu s § 43 Stavebního zákona a § 3 vyhlášky 501/2006 Sb. plochy a koridory územních rezerv určené pro budoucí využití v souladu s podmínkami ploch těžby nerostů tak, aby rozvoj ploch těžby měl ve struktuře obce své jasně definované místo, byly zajištěny potřebné vazby dopravní a technické infrastruktury a budoucí využití území navazovalo na již existující plochy příbuzného charakteru. Řešení změny č.1 vymezuje územní rezervu - R01/1 územní rezerva určená pro plochy těžby nerostů.situovaná v lokalitě nevýhradního ložiska štěrkopísků č. 3088200 Kožušany – Slavonín.

Plochy územních rezerv budou využívány stávajícím způsobem, a to za podmínky, že v těchto plochách nebudou realizovány stavby, které by znemožnily, případně ztížily předpokládané využití, pro které byly tyto územní rezervy vymezeny.

Při citlivém vymezení ploch pro realizaci ÚSES lze vždy docílit posílení významu hodnot v území, a to zejména v oblasti krajinného rázu a posílení ekologické stability území. ÚSES při své realizaci v území hodnoty posiluje a umocňuje jejich význam. Nutno ovšem konstatovat, že ÚSES může lokálně i snížit hodnoty civilizační (ztíží využití území, omezí rozvoj, zkomplikuje vyhledávání tras pro liniová vedení inženýrských sítí a silnic, apod.), jako je tomu částečně v předmětném území z důvodu jeho situování v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru. Změna č.1 respektuje vymezenou koncepci ÚSES v ÚP Blatec.

V měřítku celkového přínosu pro území je však tento negativní vliv řešitelný a je menšinový co do vztahu k posílení hodnot v území.

Závěrem lze konstatovat, že navrhovaná změna č.1 ÚP chrání zjištěné hodnoty území, jeho vliv na vývoj těchto hodnot je pozitivní.

Změna č.1 stanovuje podmínky k

- ochraně stávajících hodnot
- dalšímu zhodnocení zjištěných pozitivních hodnot území
- zachování hodnot území pro další generace
- rozumné symbióze existence hodnot a rozvoje území

## **D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.**

Navržené řešení nemá vlivy na skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech a zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

## **E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje**

### **E.1. Republikové priority územního plánování vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky**

Řešení změny č.1 územního plánu Blatec plně respektuje Politiku územního rozvoje ČR (PÚR), ve znění Aktualizace č.1, schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015.

Politika územního rozvoje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy. Obec Blatec se nachází v rozvojové oblasti OB8 – Rozvojová oblast Olomouc (vymezené Politikou územního rozvoje). Rozvojová oblast OB8 je územím ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce. Rozvojová oblast se územně váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je průtah III. tranzitního železničního koridoru a stávající rychlostní spojení s Brnem (R46, D1) a Ostravou (R35, D47), jakož i perspektivní rychlostní silniční propojení s Prahou (R35, D11).

→ÚP návrhem ploch smíšených obytných SX a pro výrobu a skladování VX podporuje koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností ve správním území obce Blatec, které se nachází v rozvojové oblasti OB8.

→Návrhem ploch těžby nerostů, vymezených v rámci změny č.1, koncepce ÚP Blatec podporuje ekonomickou činnost v území.

Z Politiky územního rozvoje ČR pro řešené území vyplývá požadavek na uplatňování republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území (dle kapitoly 2.2 PÚR), a to priorit:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

→ÚP návrhem rozvojových ploch zohledňuje stávající hodnotu osídlení. Respektuje pozitivní dominanty obce (urbanistickou strukturu sídla, objekty občanské vybavenosti, památky místního významu a nemovitě kulturní památky – socha sv. Linharta a sousoší Ukřižování se sochami P. Marie a sv. Jana). Respektuje tradiční zemědělský typ krajiny – Krajinný celek „Haná“ a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky vč. řešení protipovodňových opatření v rámci přípustných činností v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití (NS, NZ, W). Řešení krajinných struktur dotváří zapracováním prvků ÚSES na nadregionální a lokální úrovni. Vymezením ploch občanské vybavenosti vytváří podmínky pro kvalitní obytné prostředí a pro stabilizaci a rozvoj sídla. Rozvoj sídla také podporuje návrh ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství a vymezení ploch dopravní a technické infrastruktury.



→Návrhem rozvojové plochy těžby nerostů - zastavitelné se zohledňuje stávající hodnota osídlení a krajiny řešeného území, kdy v rámci ploch těžby dojde k následné rekultivaci (v souladu s požadavkem územní studie RC5 Olomoucko – jih), kdy podle podmínek územní studie RC5 Olomoucko – jih je navrženo rozšíření těžby štěrkopísku západně od dnešní aktivní těžebny štěrkopísku - nová uvažovaná těžebna u říčky Morávky - je v tomto území považováno za přijatelné pouze v případě, že nově vzniklé těžební jezero bude plánovitě modelováno již během těžby s cílem vytvořit zde mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů. Řešení respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky. Řešení krajinných struktur dotváří respektováním prvků ÚSES na jednotlivých relevantních úrovních a zajišťuje zapojení navržené plochy těžby do krajiny pomocí mozaiky přírodních (vodních a mokřadních) biotopů - řešení změny č.1 počítá s následnou rekultivací uvedeného území (po dokončení těžby) na přírodě blízké plochy zeleně a vodních a mokřadních biotopů.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

→ÚP svým návrhem v maximální míře chrání kvalitní zemědělskou půdu vhodným vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a v návaznosti na demografickou prognózu rozvoje obce, zamezuje její fragmetalizaci a vzniku špatně obhospodařovatelných ploch ZPF, většina zastavitelných ploch je vymezena na kvalitních půdách, což je však dáno situováním sídla v nivě řeky Moravy s kvalitními půdami v rámci téměř celého řešeného území, řešení ÚP dále svým návrhem podporuje rozvoj ekologických funkcí krajiny v rámci zpracování plánu ÚSES a protipovodňových opatření (v rámci přípustných činností relevantních ploch s rozdílným způsobem využití). Stabilizováním ploch NZ je zajištěn dostatečný rozvoj primárního sektoru – zemědělské výroby.

→V rámci změny č.1 je vymezena plocha těžby nerostů, která je vymezena převážně na půdách ve III. třídě ochrany a částečně na půdách v I. třídě ochrany z důvodu max. vytěžení ložiska (v souladu s územní studií). Vymezení ploch těžby je vázáno na nevýhradní ložisko nerostných surovin – štěrkopísku č. 5273400 Blatec, které je v Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje je označeno ST4-11. Z toho plyne, že uvedené plochy těžby není možné umístit v jiné části řešeného území. Plochy těžby budou po vytěžení rekultivovány v návaznosti na požadavek Územní studie RC5 Olomoucko – jih, kdy řešení změny č.1 počítá s následnou rekultivací uvedeného území (po dokončení těžby) na přírodě blízké plochy zeleně a vodních a mokřadních biotopů.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

→ÚP navrhuje rozvojové plochy v bezprostřední návaznosti na stávající zastavěné území s vazbami na občanskou vybavenost obce, ÚP navrhuje plochy přestavby z hlediska jejich revitalizace a začlenění těchto ploch do urbanistické koncepce sídla.

→změna č.1 nenavrhuje žádné řešení, které by podporovalo nežádoucí segregaci v řešeném území. Plocha těžby po svém dotěžení bude rekultivována na přírodě blízké plochy zeleně s vodními a mokřadními biotopy.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

→ÚP navrhuje komplexní řešení: požadavků obce na bydlení v plochách vhodných a zajišťujících pohodu bydlení, rozvojových ploch pro výrobu a skladování, ploch těžby nerostů, veřejných prostranství a ploch silniční dopravy a doplnění občanského vybavení obce. Dále řešení ÚP vymezuje plochy silniční – koridor pro přeložku silnice II/435 a železniční dopravy – koridor pro železniční trať č. 301 Nezamyslice - Olomouc. Současně začleňuje sídlo do vazeb z hlediska širších vztahů a z dále z hlediska krajinných struktur a hájí nezastavitelnost a propustnost krajiny.

→Řešení ÚP z hlediska návrhu plochy těžby nerostů se snaží najít rovnováhu mezi jednotlivými složkami udržitelného rozvoje tak, aby byl podpořen ekonomický rozvoj území se zachováním a zohledněným požadavků ochrany životního prostředí (zachování a respektování skladebných prvků ÚSES na všech stupních, vč. ochrany vodních toků) a zvyšování kvality života obyvatel (zajištění nezhoršení odtokových poměrů v lokalitě,

zajištění kvality životního a obytného prostředí z hlediska dopadů hlukové zátěže a vibrací). ÚP již nyní navrhuje (v souladu s územní studií RC5 Olomoucko – jih), že plochy těžby budou po vytěžení rekultivovány (po dokončení těžby) na přírodě blízké plochy zeleně a vodních a mokřadních biotopů. V rámci změny č.1 je dále navržena změna odkanalizování obce z tlakové na gravitační splaškovou kanalizaci s napojením na navrženou čistírnu odpadních vod v jižní části obce dle platného ÚP.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

→ÚP návrhem ploch smíšených obytných SX a pro výrobu a skladování VX podporuje koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností ve správním území obce Blatec, které se nachází v rozvojové oblasti OB8 a tím podporuje integrovaný rozvoj území v rámci vymezené rozvojové oblasti.

→Návrhem plochy těžby nerostů, vymezené v rámci změny č.1, koncepce ÚP Blatec podporuje ekonomickou činnost v území a tím podporuje integrovaný rozvoj území v rámci vymezené rozvojové oblasti OB8.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

→ÚP navrhuje v zastavěném území plochy přestavby z hlediska jejich začlenění do navržené koncepce rozvoje sídla.

→změna č.1 nenavrhuje žádné plochy přestavby ani neřeší plochy s odstraňováním důsledků hospodářských změn.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

→Návrh řešení rozvoje sídla respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a v rámci stabilizovaných a návrhových ploch (ploch změn) zlepšuje konkurenceschopnost obce vůči okolním sídlům vyššího významu (Olomouc, Prostějov).

→změna č.1 respektuje polycentrický rozvoj sídla a nenavrhuje žádné zastavitelné plochy v rozporu s touto koncepcí. Vymezením ploch těžby dojde k posílení ekonomické činnosti v území a následnou rekultivací dojde k výraznému posílení ekologické stability vytvořením přírodě blízkých ploch zeleně s vodními plochami a mokřadními biotopy.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

→ÚP navrhuje takové řešení, které účelně využívá a uspořádává území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, a dále řeší koordinaci veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. ÚP řeší vymezený brownfield v lokalitě U Blateckého mlýna (vymezený v ÚAP) – kdy v tomto území navrhuje přestavby P04 a P05 a plochy změn v krajině NS tak, aby uvedené území opět začalo plnit svou funkci v organismu sídla.

→změna č.1 vymezuje plochu těžby, která po svém vytěžení bude rekultivována na plochy zeleně s vodními plochami a mokřadními biotopy, čímž dojde k výraznému posílení ekologické funkce v krajině. Řešení změny č.1 v žádném případě nefragmentuje plochy zeleně, ale v konečném důsledku je rozšiřuje a zkvalitňuje. Řešení změny č.1 se nedotýká žádného opuštěného či nevyužitého areálu, kde by bylo potřeba vymezit plochy přestaveb či asanací.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti

vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

→ÚP v návrhu stabilizuje významné nadregionální (K136) prvky ÚSES a doplňuje je o vazby místního významu – lokální systém ÚSES. Návrhem je respektován tradiční zemědělský typ krajiny náležející do krajinného celku Haná. Řešení ÚP zohledňuje požadavky ochrany životního prostředí (zachování a respektování skladebných prvků ÚSES na všech stupních, vč. ochrany vodních toků) a zvyšování kvality života obyvatel (zajištění nezhoršení odtokových poměrů v lokalitě, zajištění kvality životního a obytného prostředí z hlediska dopadů hlukové zátěže a vibrací).

→změna č.1 nezasahuje do navržené koncepce ÚSES ani do navržených ploch v rámci koncepce řešení krajiny. V rámci změny č.1 je vymezena plocha těžby nerostů v místě plochy nevýhradního ložiska štěrkopísků a částečně i na ploše prognózního ložiska štěrkopísků. Změna č.1 vymezuje plochu těžby, která po svém vytěžení bude rekultivována na plochy zeleně s vodními plochami a mokřadními biotopy, čímž dojde k výraznému posílení ekologické funkce v krajině. Řešení změny č.1 v žádném případě nefragmentuje plochy zeleně, ale v konečném důsledku je rozšiřuje a zkvalitňuje. V rámci změny č.1 jsou upraveny regulativy ploch NS a W (doplňují tak, aby byly v souladu s územními studii: 1/ Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopisky) na území Olomouckého kraje a 2/ Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih. Územní systém ekologické stability (ÚSES) – v ploše těžby se nachází dva prvky ÚSES, které jsou s jejím vymezením v souladu, jedná se o tyto prvky ÚSES: - Nadregionální biokoridor NRBK – K 136 – v platném ÚP označen K 136/4 – v jihovýchodní části plochy těžby), který není řešením nijak dotčen ani není jeho trasa nijak měněna. Vymezení biokoridoru K 136/4 odpovídá budoucími novému přeložení vodního toku Morávka (v souladu s „Územní studií území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“, která s přeložením v.t. počítá. Zbývá část plochy těžby a vodní plochy K01/1 bude následně (po vytěžení) určena pro ochranný pilíř mezi přeloženým v.t. Morávka a vodní rekreační plochu. Součástí NRBK je jeho ochranná zóna uvnitř které plocha těžby leží, dalším prvkem v ploše těžby je lokální biocentrum LBC 10 v trase nadregionálního biokoridoru K 136) - lokální biocentrum je plochou těžby dotčeno jen částečně, v části plochy lokálního biocentra LBC 10 je ponechána plocha NS jako plocha ochranného pilíře mezi plochou těžby a vodním tokem Morávka.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

→ÚP svým návrhem zajišťuje migrační propustnost krajiny nenavržením žádné dopravní ani technické infrastruktury, která by tuto propustnost zásadně omezila. Vymezené koridory pro obchvat silnice II. třídy a železniční tratě č. 301 budou jistou bariérou v propustnosti území vytvářet, ale jejich vymezení vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace. Migrační propustnost krajiny bude v těchto případech řešena technickými prvky v následných projektových fázích. ÚP řeší rozvoj sídla koncentricky bez návrhu srůstání s jiným sídlem.

→změny č.1 nevymezuje žádné jevy, které by výrazně omezily propustnost krajiny. Vymezením ploch těžby propustnost krajiny zásadním způsobem nebude dotčena a v návaznosti na rekultivaci těchto ploch bude výrazně posílena ekologická funkce krajiny vč. zajištění migrační propustnosti krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

→ÚP respektuje nezastavěné území kolem hlavního toku řeky Moravy (dle územní studie RC5 Olomoucko – jih), které je v této územní studii uvedeno jako rozšířený pás území kolem hlavního toku řeky Moravy s novou prostorovou a typologickou charakteristikou.

Změna č.1 také výše uvedené nezastavěné území respektuje. Plocha těžby je vymezena mimo toto nezastavěné území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

→ÚP respektuje umístění stávajících cyklotras a v dalších částech řešeného území s využitím účelových komunikací apod. V rámci regulativů některých ploch s rozdílným využitím území je možné budovat služby a zařízení pro agroturistiku, ubytování apod.

Změny č.1 vymezuje plochu těžby nerostů v souladu s územními studii: 1/ Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a 2/ Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih, kdy v území nejprve bude provedeno vytěžení nerostných surovin (jejich ochrana je uvedena v Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a následně bude možné provést úpravy dle Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih, kdy převážná část předmětného území bude rekultivováno na přírodě blízké plochy zeleně s vodními plochami, mokřadními biotopy.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

→ÚP stabilizuje stávající dopravní a technickou infrastrukturu a dále ji rozvíjí v návaznosti na navržené urbanistické řešení vč. návrhu ploch veřejných prostranství. Řešení dále zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny a nenavrhuje žádné prvky, které by zásadně fragmentovaly krajinu. ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy v dostatečné vzdálenosti od stávajících koridorů silniční a železniční dopravy, případně vymezuje plochy, kde bude hluková zátěž prověřena v následných projektových fázích. Nové koridory dopravní infrastruktury jsou v řešeném území vymezeny v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, kdy se jedná o: 1/ koridor pro přeložku silnice II/435 a 2/ koridor pro železniční trať č. 301 Nezamyslice - Olomouc.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

→ÚP ani řešení jeho změny č.1 nenavrhuje žádné komplexní a dílčí řešení, které by zhoršovalo dostupnost území. Stávající dopravní napojení obce je dobré (silniční a železniční doprava) a bude zachováno i v řešení nového územního plánu. Nové koridory dopravní infrastruktury jsou v řešeném území vymezeny v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, kdy se jedná o: 1/ koridor pro přeložku silnice II/435 a 2/ koridor pro železniční trať č. 301 Nezamyslice – Olomouc v návaznosti na zlepšení dostupnosti dotčeného území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

→V rámci regulativů jednotlivých ploch s rozdílným využitím území (převážně nezastavěného území) je možné realizovat výsadby a budovat další doplňková opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zadržování vody v území. ÚP nevymezuje v záplavovém území žádné zastavitelné plochy.

→V rámci vymezení plochy těžby nerostů navrhuje ÚP řešení, které nezhorší odtokové poměry řešeného území. V rámci regulativu ploch TZ – Plochy těžby nerostů - zastavitelné je možné v záplavovém území umísťovat pouze zařízení, případně stavby přímo spojené s těžbou (se splněním podmínky dočasnosti – max. do ukončení těžební činnosti), které nezhorší odtokové poměry v území.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

→ ÚP nevymezuje v záplavovém území žádné zastavitelné plochy.

→ změna č.1 ÚP nenavrhuje žádné rozvojové záměry v záplavovém území s výjimkou plochy těžby nerostů, která je v uvedeném území přípustná. ÚP navrhuje v záplavovém území plochu těžby nerostů, které je situována v ploše nevýhradního ložiska štěrkopísků (kde je ověřen nález předmětného nerostu), které je situováno v nivě Moravy z hlediska geologické skladby reliéfu a z hlediska historických procesů v území. Z toho důvodu není možné plochu umístit v jiné lokalitě mimo záplavové území. Je třeba zmínit, že navržená plocha těžby nerostů není veřejnou infrastrukturou. Řešení územního plánu nenavrhuje žádnou veřejnou infrastrukturu v záplavovém území Moravy. O možné vhodnosti těžby v předmětném území hovoří i nadřazená územně plánovací dokumentace. Z hlediska širších vazeb v území se tímto jistě zabývá i proto, že je třeba zajistit domácí produkci nerostných surovin. V úvahu je nutné vzít ekonomický a hospodářský činitel, kdy je vhodná surovinová nezávislost na externích dodavatelích nerostných surovin. V případě těžby nerostů z ložiska č. 5273400 Blatec jsou naplněny všechny pravidla trvale udržitelného rozvoje území, kdy vliv na životní prostředí je minimální, bude zajištěn hospodářský rozvoj a není narušeno společenství obyvatel ani podmínky života budoucích generací. Ochranou ložisek nerostných surovin v této lokalitě se také zabývá Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje, která uvádí předmětné území jako podmíněně vhodné s požadavkem ochrany uvedeného ložiska.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

→ ÚP stabilizuje stávající prvky veřejné infrastruktury a nové prvky veřejné infrastruktury umisťuje v území koordinovaně z hlediska jejich účelného využívání v rámci obce Blatec, a to:

-Dopravní infrastruktura – v rámci řešení ÚP jsou vymezeny nové koridory dopravní infrastruktury jsou v řešeném území vymezeny v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, kdy se jedná o: 1/ koridor pro přeložku silnice II/435 a 2/ koridor pro železniční trať č. 301 Nezamyslice - Olomouc. ÚP dále navrhuje místní komunikace pro zpřístupnění zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení a veřejná prostranství

-Technická infrastruktura – ÚP v rámci návrhu řešení technické infrastruktury navrhl koordinované řešení a uspořádání technické infrastruktury pro zajištění zásobování zastavitelných ploch jednotlivými médii vč. vymezení zastavitelných ploch pro čistírnu odpadních vod.

-Občanské vybavení – ÚP vymezil novou plochu občanského vybavení – OV, další plochu OV jako plochu přestavby a další dvě plochy pro tělovýchovu a sport – OS jako dvě přestavby.

-Veřejná prostranství – ÚP v návaznosti na nové zastavitelné plochy pro smíšené obytné a občanské vybavení vymezil plochy veřejných prostranství (PV a ZV) jako plochy v rámci veřejné infrastruktury.

→ ÚP stabilizuje stávající dopravní systém, který dostatečně zajišťuje dopravní dostupnost obyvatel Blatec do sídel vyššího řádu – Olomouc, Prostějov apod.

→ změna č.1 nemění stávající dopravní systém ani dopravní dostupnost území obce Blatec.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

→ ÚP stabilizuje stávající veřejná prostranství a v návaznosti na plochy změn navrhuje nové plochy veřejných prostranství ZV a PV.

→ změna č.1 nenavrhuje žádné plochy veřejných prostranství.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

→ÚP stabilizuje stávající systémy a druhy dopravy, které dostatečně dopravně zajišťují obsluhu území. V rámci řešení ÚP jsou vymezeny nové koridory dopravní infrastruktury jsou v řešeném území vymezeny v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, kdy se jedná o: 1/ koridor pro přeložku silnice II/435 a 2/ koridor pro železniční trať č. 301 Nezamyslice - Olomouc.

→změna č.1 nijak nezasahuje do dopravních systémů v území.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

→ÚP stabilizuje stávající systém zásobování obce vodou, který vyhovuje stávajícímu i navrženému řešení. ÚP dále navrhuje koncepci odkanalizování obce a likvidace odpadních vod v ČOV na území obce (napojení oddílné kanalizace na ČOV v jižní části obce Blatec).

→změna č.1 v rámci vymezení plochy těžby nerostů nezasahuje do prvků technické infrastruktury. V rámci změny odkanalizování změna č.1 mění systém odkanalizování z tlakové splaškové kanalizace negravitační splaškovou kanalizací vč. vymezení koridorů pro umístění kanalizačních stok jako veřejně prospěšné stavby.

Územní plán respektuje principy stanovené v Politice územního rozvoje ČR.

## E.2 Priority územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

**Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje**, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 usnesením UZ/21/32/2008 a jejich 1. aktualizace vydané usnesením UZ/19/44/2011 ze dne 22.4.2011, v rámci jejichž upřesněním rozvojové oblasti OB8 dle PÚR nebyla obec Blatec zahrnuta do rozvojové oblasti RO1-OB8, která je upřesněna ZÚR OK, dle ZÚR OK obec Blatec neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené ZÚR OK.

- a) Při návrhu územního plánu byly uplatňovány priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v kapitole A.1. ZÚR.

→změna č.1 ÚP (vymezením ploch těžby, úprava plochy SX na p.č. 442/3, změna tras odkanalizování a způsobu odkanalizování sídla) navrhuje řešení s vyváženým vztahem k podmínkám pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Změna č.1 v tomto smyslu také nevhodně nemění stávající ÚP.

→změna č.1 ÚP naplňuje priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel: 1/ prostřednictvím návrhu rozvojové plochy těžby nerostů, úpravou plochy SX na p.č. 442/3, dále změna č.1 ÚP zajišťuje dostatečnou dopravní obsluhu území a také dostatečnou obsluhu území prvky technické infrastruktury a dále dostatečnou prostupnost území, 2/ zachováním polycentrické soustavy osídlení, úpravou plochy SX na p.č. 442/3 s ohledem na posílení sociální soudržnosti.

→změna č.1 ÚP naplňuje priority v oblasti hospodářského rozvoje, kdy vymezuje plochu těžby nerostů ve východní části řešeného území.

→změna č.1 ÚP naplňuje prioritu v oblasti ochrany životního prostředí ochranou nezastavěného území, ochranou přírodních hodnot území, respektováním prvků ÚSES, ochranou krajinného rázu, ochranou ploch lesních a ploch významných ploch zeleně, dále jsou v rámci změny č.1 respektovány kulturní a civilizační hodnoty v území (kulturní památky, památky místního významu). Změna č.1 ÚP navrhuje úpravu tras a systému odkanalizování s napojením odpadních vod na ČOV, změna č.1 řešení stabilizuje všechny vodní toky v území a zajišťuje jejich ochranu.

→změna č.1 ÚP zajišťuje svým řešením maximální možnou ochranu zemědělské půdy a vytváří podmínky pro zemědělskou činnost v území návrhem zastavitelné plochy pro zemědělskou činnost. Dále řešení změny č.1 zajišťuje ochranu lesních ploch.

→změna č.1 ÚP plní prioritu v oblasti s nakládání s odpady, kdy nenavrhuje žádnou skládku v řešeném území.

→změna č.1 ÚP naplňuje prioritu v oblasti péče o krajinu, kdy stabilizuje systém ÚSES a dále zajišťuje ochranu nezastavěného území. V rámci vymezení plochy těžby nerostů jsou respektovány územní studie: 1/ Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a 2/ Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih, kdy v území nejprve bude provedeno vytěžení nerostných surovin (jejich ochrana je uvedena v Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a následně bude možné provést úpravy dle Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih, kdy předmětné území bude rekultivováno na přírodě blízké plochy zeleně s vodními plochami, mokřadními biotopy.

→změna č.1 ÚP v oblasti nerostných surovin konstatuje, že změna č.1 ÚP navrhuje rozvojovou plochu těžby nerostů ve východní části řešeného území. Změna č.1 ÚP navrhuje komplexní řešení, které je chápáno celistvě s řešením celkové koncepce územního plánu. Řešení se snaží najít rovnováhu mezi jednotlivými složkami udržitelného rozvoje tak, aby byl podpořen ekonomický rozvoj území se zachováním a zohledněným požadavků ochrany životního prostředí (zachování a respektování skladebných prvků ÚSES na všech stupních, vč. ochrany vodních toků, ochranu krajinného rázu) a zvyšování kvality života obyvatel (zajištění nezhoršení odtokových poměrů v lokalitě, zajištění kvality životního a obytného prostředí z hlediska dopadů hlukové zátěže a vibrací). Řešení respektuje tradiční zemědělský typ krajiny a zhodnocuje a doplňuje krajinné prvky. Řešení krajinných struktur dotváří respektováním prvků ÚSES na jednotlivých relevantních úrovních a zajišťuje zapojení navržené plochy těžby do krajiny prostřednictvím respektování územních studií: 1/ Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a 2/ Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih, kdy v území nejprve bude provedeno vytěžení nerostných surovin (jejich ochrana je uvedena v Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 – ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje a následně bude možné provést úpravy dle Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC Olomoucko – jih, kdy předmětné území bude rekultivováno na přírodě blízké plochy zeleně s vodními plochami, mokřadními biotopy. . Řešení změny č.1 tedy počítá s následnou rekultivací uvedeného území (po dokončení těžby) na přírodě blízké plochy zeleně a plochy vodní a mokřadní biotopy. Změna č.1 ÚP navrhuje v záplavovém území plochu těžby nerostů, které je situována v ploše nevýhradního ložiska štěrkopísků (kde je ověřen nález předmětného nerostu), které je situováno v nivě Moravy z hlediska geologické skladby reliéfu a z hlediska historických procesů v území. Z toho důvodu není možné plochu umístit v jiné lokalitě mimo záplavové území. Je třeba zmínit, že navržená plocha těžby nerostů není veřejnou infrastrukturou. Řešení nenavrhuje žádnou veřejnou infrastrukturu v záplavovém území. O možné vhodnosti těžby v předmětném území hovoří i nadřazená územně plánovací dokumentace. Z hlediska širších vazeb v území se tímto jistě zabývá i proto, že je třeba zajistit domácí produkci nerostných surovin. V úvahu je nutné vzít ekonomický a hospodářský činitel, kdy je vhodná surovinová nezávislost na externích dodavatelích nerostných surovin. V případě těžby nerostů z ložiska Blatec jsou naplněny všechny pravidla trvale udržitelného rozvoje území, kdy vliv na životní prostředí je minimální, bude zajištěn hospodářský rozvoj a není narušeno společenství obyvatel ani podmínky života budoucích generací. Následnou rekultivací ploch těžby na přírodě blízké plochy zeleně s vodními plochami, mokřadními biotopy bude posílena ekologická stabilita území.

→změna č.1 ÚP zajišťuje ochranu veřejného zdraví vhodným situováním rozvojových ploch těžby nerostů vůči plochám pro bydlení z hlediska vztahu k potenciální zdrojům hluku.

- b) Respektovat koncepci rozvoje základní komunikační sítě, která je tvořena tahy celostátního a mezinárodního významu, tahy nadregionálního významu a tahy krajského významu, a to včetně doprovodných a souvisejících staveb. Jedná se o součást silniční sítě – dálnice D1.

→změna č.1 ÚP respektuje situování trasy dálnice D1, která je umístěna mimo řešené území. Změna č.1 ÚP dále respektuje koridory dopravní infrastruktury, které jsou v řešeném území vymezeny v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, kdy se jedná o: 1/ koridor pro přeložku silnice II/435 a 2/ koridor pro železniční trať č. 301 Nezamyslice - Olomouc. Dále jsou respektovány silnice III.třídy a silnice II.třídy.

- c) Respektovat základní síť cyklistických tras, tvořených cyklistickými trasami I. tř. s mezinárodním významem a II. tř. s nadregionálním významem. Podporovat rozvoj cykloturistiky s budováním sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i každodenní dojíždku.

→změna č.1 ÚP nevymezuje plochy pro cykloturistiku, respektuje však umístění stávajících cyklotras a cyklostezek.

- d) Při návrhu zásobování pitnou vodou v územním plánu obce vycházet z aktuálního Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a ze schválených Plánů oblasti povodí, Dyje, Moravy a Odry.

→změna č.1 ÚP stabilizuje stávající systém zásobování pitnou vodou.

→změna č.1 ÚP upravuje systém odkanalizování z tlakové splaškové kanalizace na gravitační splaškovou kanalizaci. V této souvislosti bude aktualizován PRVKOK..

- e) Respektovat koncepci zásobování elektrickou energií a plynem.

→změna č.1 ÚP respektuje koncepci zásobování plynem a elektrickou energií vč. všech stávajících nadřazených prvků veřejné infrastruktury. ÚP respektuje koridor technické infrastruktury nového vedení 400 kV vč. jeho ochranného pásma.

- f) Respektovat obecná ustanovení k vymezení koridorů technické infrastruktury nadmístního významu.

→změna č.1 ÚP respektuje obecná pravidla pro vymezení koridorů technické infrastruktury nadmístního významu, která jsou v platném ÚP vymezena a nijak je nemění.

- g) Při zpracování nadregionálních biokoridorů a při návrhu kostry lokálního ÚSES do územně plánovací dokumentace budou respektovány principy stanovené v kapitole A.4.3. ZÚR.

→Změna č.1 ÚP respektuje všechny nadregionální prvky ÚSES (K136 – nivní a vodní osy) a všechny lokální prvky ÚSES a svým řešením je nijak nemění.

- h) Při návrhu územního plánu uplatnit principy ochrany přírodních hodnot stanovené v kapitole A.5.1.

→změna č.1 ÚP ve svém řešení respektuje priority ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a to: ochranou nezastavěného území, ochranou lesních ploch a ploch významné zeleně, zapracováním prvků ÚSES na všech úrovních (místní a nadregionální), ochranou kulturních památek a místních památek v území, a respektováním, že území může být územím s archeologickými nálezy. Změna č.1 ÚP dále respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla a vhodným způsobem ji dále rozvíjí (bez nekonceptních a předimenzovaných řešení) – vymezením zastavitelné plochy pro těžbu nerostů a úpravou plochy SX na p.č. 442/3.

- i) Při návrhu zohlednit zásady ochrany kulturních památek a podmínky památkově chráněných území – území s archeologickými nálezy.

→změna č.1 ÚP chrání a respektuje kulturní památky a památky místního významu. Plochy navržené těžby nerostů nijak neovlivňuje ochranu kulturních památek ani památek místního významu ani kompoziční charakteristiky sídla. Změna č.1 dále resekce území s archeologickými nálezy (vymezená v ÚAP).

- j) Zohlednit zařazení dotčeného území do krajinného celku – skupina Haná. (A.6)



→změna č.1 ÚP zohledňuje zařazení řešeného území do území krajinného celku – skupina Haná, kdy jsou splněny požadavky udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní zemědělskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy.

V návrhu územního plánu zohlednit požadavky k zajištění provedení opatření ke snížení ohrožení území povodněmi se v územním plánu stanovené v kapitole A.8.1.

→změna č.1 ÚP respektuje stávající koncepci ÚP, který zapracovává do přípustných činností relevantních funkčních ploch budování protipovodňových opatření a staveb a zařízení pro zadržení vody v krajině. Změna č.1 ÚP respektuje všechny vodní toky a zachovává je v původní přírodní stopě. Změna č.1 ÚP navrhuje v záplavovém území pouze plochu těžby nerostů, které je situována v ploše nevýhradního ložiska šterkopísků (kde je ověřen nález předmětného nerostu), které je situováno v nivě Moravy z hlediska geologické skladby reliéfu a z hlediska historických procesů v území. Z toho důvodu není možné plochu umístit v jiné lokalitě mimo záplavové území. Je třeba zmínit, že navržená plocha těžby nerostů není veřejnou infrastrukturou. Řešení nenavrhuje žádnou veřejnou infrastrukturu v záplavovém území. O možné vhodnosti těžby v předmětném území hovoří i nadřazená územně plánovací dokumentace. Z hlediska širších vazeb v území se tímto jistě zabývá i proto, že je třeba zajistit domácí produkci nerostných surovin. V úvahu je nutné vzít ekonomický a hospodářský činitel, kdy je vhodná surovinová nezávislost na externích dodavatelích nerostných surovin. V případě těžby nerostů z ložiska Blatec jsou naplněna všechna pravidla trvale udržitelného rozvoje území, kdy vliv na životní prostředí je minimální, bude zajištěn hospodářský rozvoj a není narušeno společenství obyvatel ani podmínky života budoucích generací. Změna č.1 nenavrhuje žádná konkrétní protipovodňová opatření.

k) Návrh územního plánu zohlední požadavky dle kapitoly A.8.2. ZÚR k zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení a k zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení.

→změna č.1 ÚP navrhuje vyvážené řešení dalšího rozvoje obce jak v oblasti zachování ekonomických činností v území (v rámci návrhu rozvojových ploch těžby nerostů ve východní části obce), tak v oblasti ochrany krajiny a životního prostředí (ochrana nezastavěného území, ochrana zemědělské půdy a lesních ploch, ochrana významných ploch zeleně, ochrana vodních toků, respektováním jednotlivých prvků ÚSES) a dále v oblasti stabilizace osídlení vhodnou úpravou plochy SX na p.č. 442/3 s cílem stabilizovat obyvatelstvo v území a zajistit další perspektivní rozvoj obce.

Vztah konkrétních požadavků vymezených v ZÚR OK k řešenému územnímu plánu:

Změna č.1 Územního plánu Blatec není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

## F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

### F.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů (environmentální pilíř);
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti (ekonomický pilíř).
- sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů (socioekonomický pilíř)

Podle celkového vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, který byl zpracován v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Olomouc v prosinci 2016 (dále také RURÚ) bylo pro obec Blatec provedeno vyhodnocení vztahu územních podmínek:

Environmentální pilíř – příznivé životní prostředí	hodnocení	Hospodářský pilíř – hospodářský rozvoj	hodnocení	Sociální pilíř – soudržnost obyvatel	hodnocení
v obci a blízkém okolí zcela chybí přirozený celistvější krajinný prvek, jedná se o krajinu pouze zemědělsky využívanou, nacházející se nad a pod terénní lavicí při řece Moravě, pouze řeka Morava nevyvážá nedostatek krajinnotvorných prvků	-	tradiční zemědělská obec, vzhledem k velikosti obce vyhovuje podíl nabídky podnikatelských ploch, malý podíl podnikajících subjektů	+	obec s přijatelnou vybaveností a připravovanou infrastrukturou	+

Řešení změny č.1 ÚP respektuje a uvádí opatření (v oblastech dotčených řešených změnou č.1 na základě zadání změny č.1) pro zlepšení charakteristik environmentálního, hospodářského a sociálního pilíře.

### Environmentální pilíř

Řešením změny č.1 územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení environmentálního pilíře:

- Změnou č.1 je respektována navržená spojitá a funkční síť územního systému ekologické stability (ÚSES) a doplnění integrálního provázání všech prvků zeleně, zejména v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES, protierozní a protipovodňovou ochranu území. Změna č.1 vymezuje plochu těžby štěrkopísků (v návaznosti na Územní studii využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopisky) na území Olomouckého kraje), která bude po vytěžení rekultivována na mozaiku přírodních (vodních a mokřadních) biotopů (v návaznosti na Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih.), tím bude v konečné fázi posílena ekologická stabilita území, bude vytvořen celistvý krajinný prvek, bude zvýšena retenční schopnost krajiny a částečně posílená protierozní ochrana území. Řešením změny č.1 bude posílen environmentální pilíř, který je v rámci RURÚ ÚAP ORP Olomouc, hodnocen záporně (v obci a blízkém okolí zcela chybí přirozený celistvější krajinný prvek, jedná se o krajinu pouze zemědělsky využívanou, nacházející se nad a pod terénní lavicí při řece Moravě, pouze řeka Morava nevyvážá nedostatek krajinnotvorných prvků).
- Změny č.1 územního plánu navrhuje: Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině, Soubor opatření k revitalizaci krajiny a Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu – v rámci podnětů řešených změnou č.1. Dodržováním a realizací navržených podmínek (zásad) v rámci jednotlivých opatření, by mělo být zajištěno zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí, posílení autoregulačních procesů v krajině a podpora krajinného rázu. Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter.
- Pro zajištění eliminace emisní a hlukové zátěže v zastavěném území budou v rámci dalšího pokračování přípravy těžby štěrkopísků navržena opatření vycházející z následného detailního posouzení tohoto záměru (nad rámec řešení ÚP).

### Ekonomický pilíř

Z hlediska vyhodnocení ekonomického pilíře náleží správné území obce Blatec v rámci ORP Olomouc spíše k průměrným sídlům, přestože se zde kladně uplatňuje silný podíl drobné a střední výroby a živnostenských provozoven, těžících z výborného dopravního napojení.

Řešením změny č.1 územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení ekonomického pilíře:

- Změna č.1 územního plánu respektuje a nemění stávající koncepci platného ÚP v oblasti občanské vybavenosti, rekreace a výroby a dále koncepci rozvoje dopravní a technické vybavenosti.

- Změna č.1 vymezuje jednu návrhovou plochu těžby nerostů - v přímé návaznosti na stávající plochy těžby (na k.ú. Grygov). Jedná se o návrhovou plochu těžby nerostů zastavitelnou ve východní části řešeného území.
- Změna č.1 zpracovává změnu koncepce odkanalizování obce vč. likvidace odpadních vod a upravuje trasy koridorů pro umístění kanalizačních stok - v řešení změny č.1 tedy jsou zakresleny koridory pro umístění kanalizačních stok, dále je upravena koncepce gravitační splaškové kanalizace v části obce Blatec oproti původní koncepci tlakové splaškové kanalizace. Koridory stok kanalizace jsou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, protože se jedná o stavbu ve veřejném zájmu.

### **Socioekonomický pilíř**

Řešením změny č.1 územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení socioekonomického pilíře:

- Změna č.1 územního plánu respektuje koncepci řešení rozvoje obce dle platného ÚP a dále rozvíjí stávající územní potenciály, determinované přírodními podmínkami i socioekonomickými vazbami (v návaznosti na podněty řešení změny č.1). Obec Blatec má dostatečné výchozí předpoklady nejen pro reprodukci stávajících funkcí, ale i pro jejich další rozvoj. Míra dynamiky tohoto rozvoje bude odvislá zejména od stupně využití vlastní polohy obce v zázemí sousedního města Olomouce, navržené řešení změny č.1 částečně posílí socioekonomický pilíř, ale nijak zásadně jej neovlivní.

## **F.2. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území, předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.**

- Správní území obce Blatec – dotčené řešením změny č.1 - se nachází v Olomouckém kraji, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Olomouc Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány zejména na Olomouc, případně na ostatní sídla. Správní území obce Blatec sousedí s obcemi Kožušany – Tážaly, Bystročice, Vrbátky, Charváty a Grygov (všechny Olomoucký kraj).
- Změna č.1 územního plánu respektuje koncepci rozvoje území vymezenou v platném ÚP, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Změna č.1 respektuje zachované historické osídlení a cestní síť, které budou nadále respektovány a jsou změnou č.1 územního plánu upraveny podmínky prostorového uspořádání, které zajistí nenarušení území novou výstavbou a jsou v souladu s platnými právními předpisy. Z hlediska prostupnosti krajiny je stabilizována a respektována koncepce rozvoje dopravní a technické infrastruktury, s výjimkou koncepce odkanalizování, která zpracovává změnu koncepce odkanalizování obce vč. likvidace odpadních vod a upravuje trasy koridorů pro umístění kanalizačních stok - v řešení změny č.1 tedy jsou zakresleny koridory pro umístění kanalizačních stok, dále je upravena koncepce gravitační splaškové kanalizace v části obce Blatec oproti původní koncepci tlakové splaškové kanalizace. Koridory stok kanalizace jsou zahrnuty do veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, protože se jedná o stavbu ve veřejném zájmu.
- Změny č.1 územního plánu respektuje navrženou koncepci ploch pro bytovou výstavbu dle platného ÚP, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, respektuje navrženou koncepci ploch pro občanské vybavení a vytvářením podmínek pro stabilizaci a rozvoj rekreační funkce a respektuje koncepci výrobních ploch. Rozvoj řešeného území změnou č.1 je koordinován s nadřazenými záměry v území a územními limity, z nichž nejvýznamnější jsou: „Územní studie využití oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST1 - ST6 (štěrkopísky) na území Olomouckého kraje“ (dále jen „ÚS TNS“) a „Územní studie území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC5 Olomoucko – jih“, které jsou konfrontovány se zájmy ochrany přírody a krajiny, ochrannými pásmy vodních zdrojů, stanoveným záplavovým územím ad.

- Navržené řešení změnou č.1 je v souladu s požadavky na zachování charakteru obce Blatec a v souladu se stanoveným globálním cílem, t.j. vyváženě rozvíjet a dlouhodobě stabilizovat všechny hlavní složky představující kvalitu života obce.
- Změna č.1 územního plánu navrhuje opatření pro ochranu krajinného rázu, který by měl přispět k dalšímu zvyšování ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí, posílení autoregulačních procesů v krajině a přinejmenším zachování stávajícího krajinného rázu.
- Řešením změny č.1 ÚP jsou vytvořeny podmínky pro nepřipustnost narušení krajinného rázu a ostatních nejen přírodních hodnot území.
- Navržené řešení změny č.1 územního plánu vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická a správní rozhodování v území.
- Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

**Závěrem konstatuji, že:**

- řada návrhů a doporučení k posílení vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území je v návrhu změny č.1 ÚP a jeho doprovodných dokumentech (SEA) obsažena. Tato doporučení po jejich projednání a schválení je nezbytné respektovat, aby negativní dopady realizace ÚP byly minimální, nebo byly zcela odstraněny
- významné negativní vlivy změny č.1 územního plánu dle závěrů vyhodnocení SEA nejsou zjištěny a nastíněná ohrožení, popř. možné negativní vlivy jsou v dalším zpracování podrobné projektové dokumentace zvládnutelné, aniž by došlo k ohrožení životního prostředí budoucích generací
- významný záměr na území obce, tj. pokračování těžby nerostných surovin bude projednán v režimu zákona č.100/2001 Sb. v platném znění
- uplatnění územního plánu nebude mít vliv na zhoršení současných podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a vliv změny na posílení hospodářského pilíře a s ním související posílení sociální soudržnosti obyvatel je pozitivní
- **řešením změny č.1 ÚP nedojde k zhoršení současného stavu nebo k prohloubení nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území – změna č.1 ÚP navrhuje řešení vedoucí k zlepšení výchozího stavu v území** (zejména v oblastech, ve kterých v rozboru udržitelného rozvoje území byly zjištěny nejzávažnější disproporce mezi jednotlivými pilíři a zároveň byly zjištěny nepříznivé ukazatele dokumentující nevyvážený stav v jednotlivých pilířích)

**Příloha č.1 - Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. (zodpovědný projektant: Ing. Alexandr Mertl - Ekologické inženýrství, Trstěnice č.p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021, zpracovatel vyhodnocení: Ing. Michal Kovář, Ph.D. OSVČ IČO: 34 45 119, Halasova 995, Tišnov 666 03, krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846).**